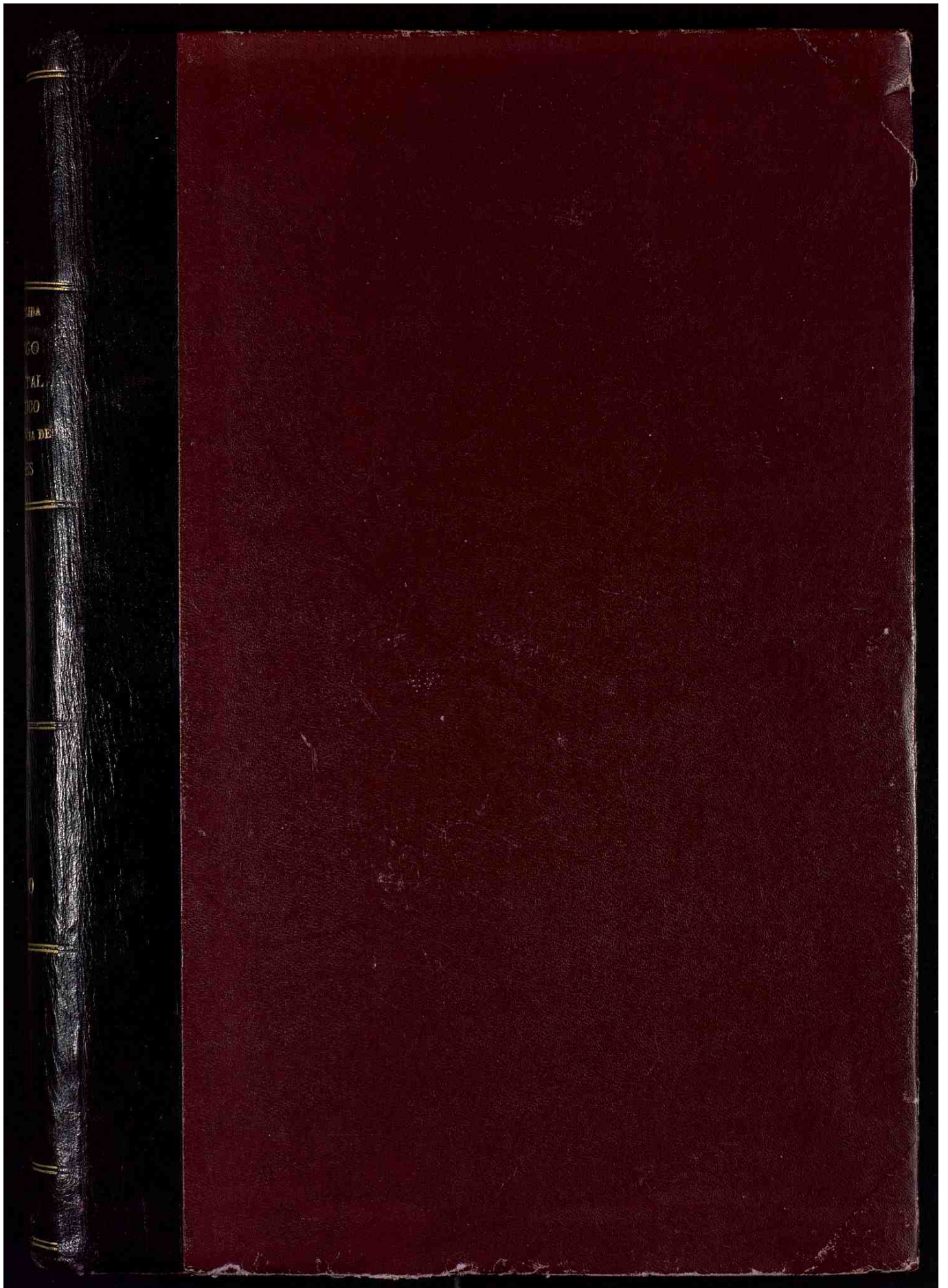


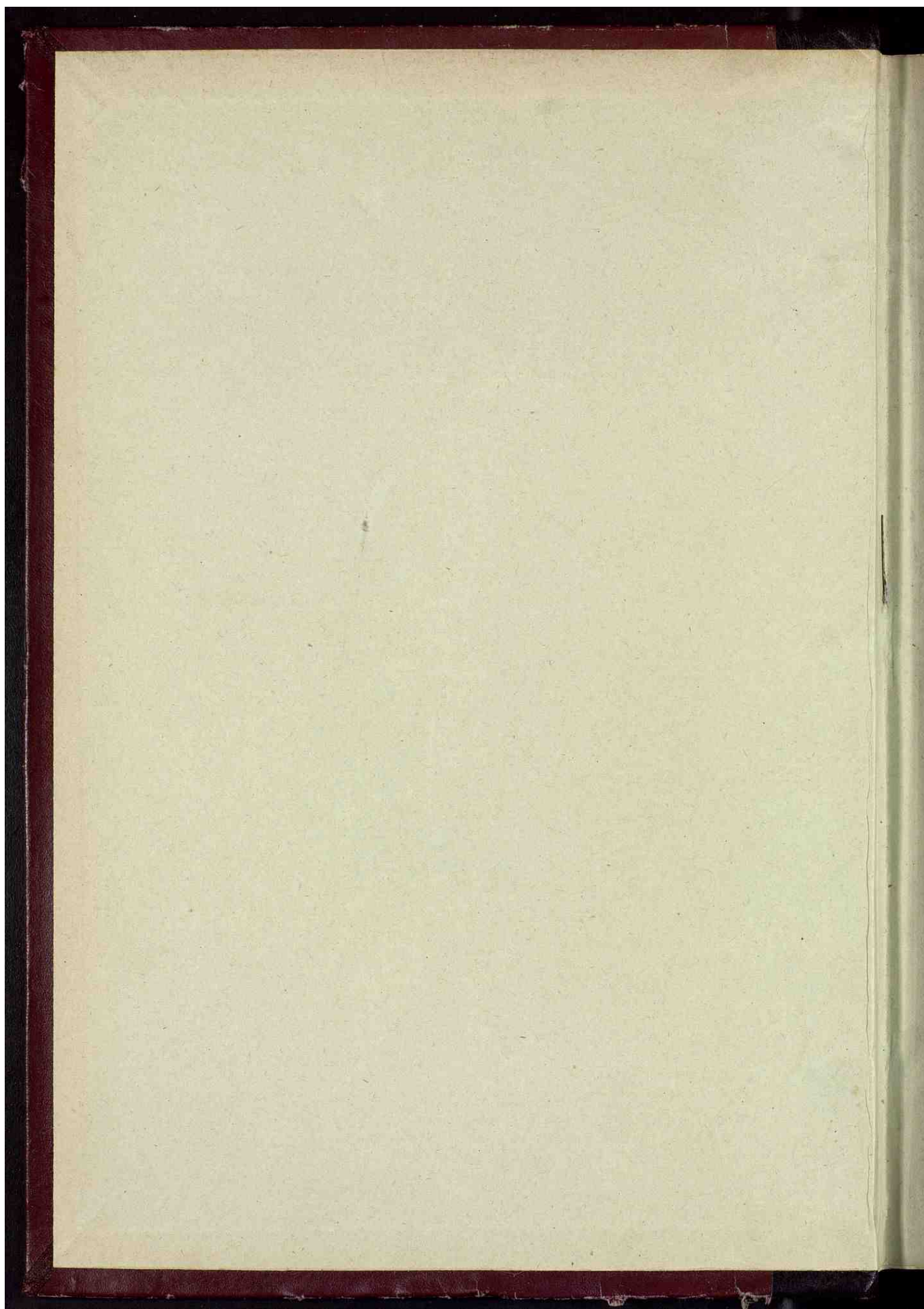
Esta obra es una reproducción digital de un documento propiedad del Ministerio de Cultura que ha sido objeto de un proyecto de restauración y digitalización por el Instituto del Patrimonio Cultural de España y se conserva, en depósito, en la biblioteca Tomás Navarro Tomás del CSIC.

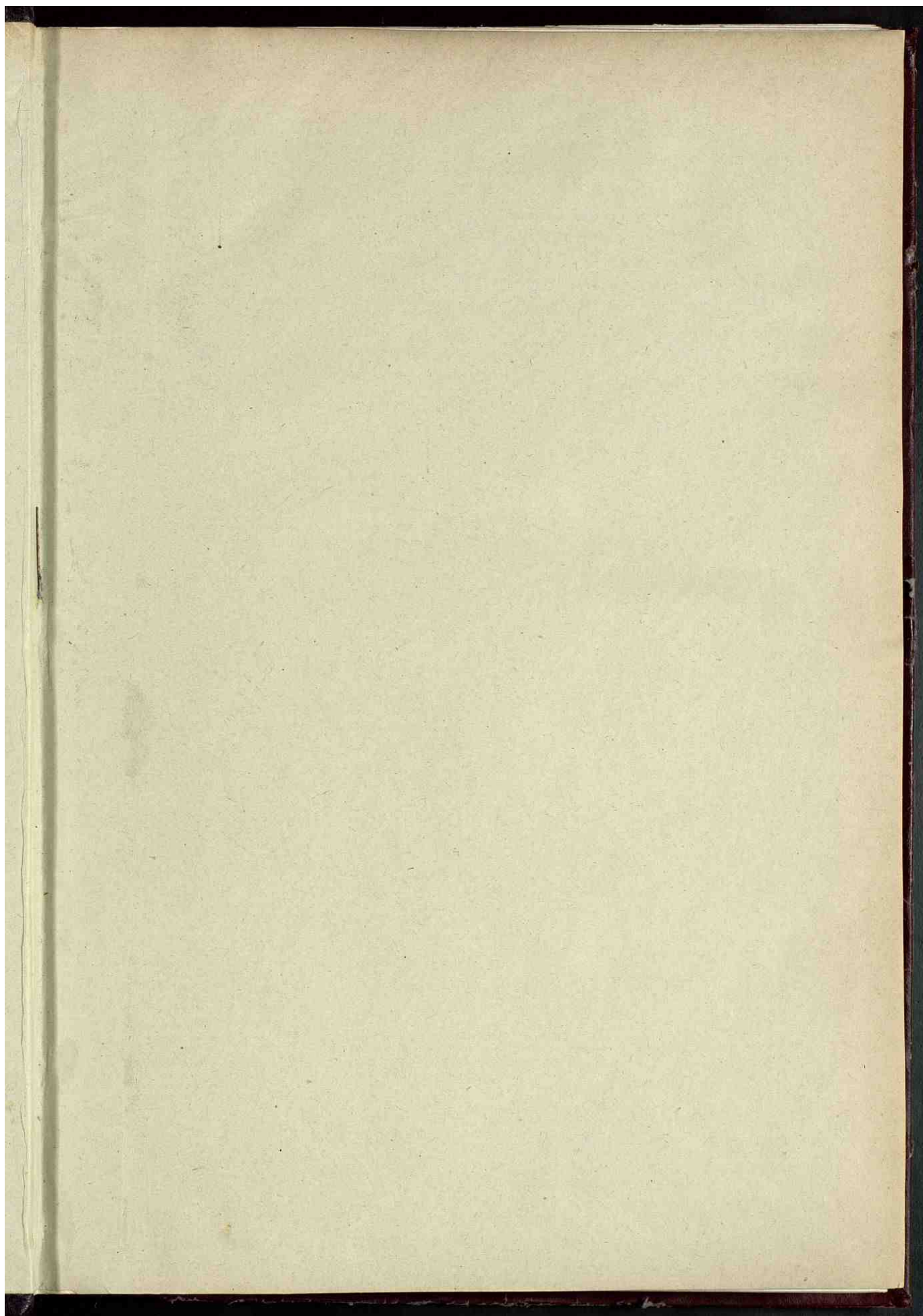
Podrá ser utilizada con fines de consulta, estudio o investigación, siempre que se respete la autoría y la integridad de la obra, en los términos previstos por la legislación vigente. No se permite en ningún caso el uso comercial de la obra, ni en todo ni en parte. Cualquier otra utilización deberá ser autorizada expresamente por el CSIC.





IDA  
GG  
TAL.  
DO  
A DE  
ES





CATÁLOGO  
MONUMENTAL Y ARTÍSTICO

DE LA PROVINCIA DE

CÁCERES

POR

JOSÉ RAMÓN MÉLIDA

DE LAS REALES ACADEMIAS DE LA HISTORIA Y DE BELLAS ARTES DE SAN FERNANDO,  
DIRECTOR DEL MUSEO ARQUEOLÓGICO NACIONAL,  
CATEDRÁTICO DE LA UNIVERSIDAD CENTRAL.



TOMO I.—TEXTO

# Catálogo Monumental y Artístico de la Provincia de Cáceres.

---

## Prefacio

La parte septentrional de Extremadura, que en la división administrativa de España se denomina provincia de Cáceres, limitada al N. por la de Salamanca, al N. E. por la de Avila, al E. por la de Toledo, al S. por la de Badajoz y al O. por Portugal, sin más linderos naturales que la parte de la cordillera Carpeto-Vetonia, que se extiende desde la Sierra de Gata hasta los picos de Gredos, al N., y al mediodía la cadena de montañas que empiezan en la Sierra de Guadalupe y sigue con las de Montánchez, San Pedro y Carbajo por occidente; de manera que puede decirse forma con todo el ondulante suelo de la comarca la cuenca del Tago, que la atraviesa de E. a O., dividiéndola en dos mitades: se nos ofrece en el campo de la Historia general, en la particular del Arte y en la Arqueología, como resto fragmentario de un todo, que en ningún tiempo compuso por sí parte independiente o variante característica en el mismo. El suelo cacereño, de naturaleza granítica y pizarrosa, lo que ha favorecido a la construcción riquísimo en pastos, poblado de encinas, alcornoques, robles, de olivares y aun viñedos, ha formado y mantenido a través

de los tiempos la característica de sus habitantes, de agricultores y ganaderos. Región separada de las costas, no parece que debieron llegar a ella más que <sup>de</sup> un modo débil las influencias civilizadoras de fenicios y griegos en los tiempos ante-romanos; recibelas luego directas de la gran civilización romana que irradiaba de Emerita Augusta, formando parte de la provincia de Lusitania, después ocupada por alanos y suevos; para oscurecerse los tiempos del reino visigodo y la dominación árabe, formando reinos de taifa como el reino moro de Badajoz; reconquistada, para ser dependiente del Reino de León y por fin a formar juntamente con la provincia de Badajoz una parte de la Corona de Castilla.

Los monumentos correspondientes a las distintas épocas que indicadas quedan, revelan con su escasez o su abundancia, su pobreza o su importancia, que dicha región tuvo dos épocas de progreso y engrandecimiento: la época de la dominación romana que necesariamente había de arraigar en tierra tan favorable a la vida próspera y grata, y más estando tan cerca del gran foco emeritense; y la época comprensiva del final de la Edad Media y el siglo XVI, éste sobre todo, no solamente, como causa general, por el esplendor de España en aquel tiempo, sino en particular por el beneficio que reporta a la región extremeña la preponderancia de varios de sus hijos en la conquista de América, con el consiguiente engrandecimiento de que se benefició su suelo natal.

La enumeración de dichos monumentos que aquí se ha de ofrecer, ya que no constituya en ningún caso, por las razones antedichas, página especial de la historia de nuestras artes e industrias, servirá para señalar el valor individual de los mismos aportando elementos a quien se proponga reconstituir cualquiera de esas páginas, conocer la extensión y variantes de un estilo, de una escuela o de una industria.

En nada difiere, por la naturaleza de su materia, este Catálogo del que formamos de la provincia de Badajoz, del que puede considerarse como continuación o complemento, y así pues requiremos aquí el mismo sistema de clasificación histórico-cronológica, en la forma siguiente:

- I. - Épocas ante-romanas, comprensiva de las tres fases que señalan en la historia de la industria la piedra, el bronce y el hierro.
- II. - Época romana
- III. - Época visigoda
- IV. - Época árabe
- V. - Época de la Reconquista y moderna

Dentro de cada uno de estos grupos se requiera una división geográfica.

Incluyense en el presente Catálogo no solamente los edificios, esculturas, pinturas, productos industriales y objetos varios que han parecido interesantes sino también algunas obras de arte y objetos varios que procedentes de otras regiones hoy se encuentran en la que es objeto del presente trabajo.



## I Tiempos ante-romanos..

Los terrenos cuaternarios de Extremadura no han sido todavía explorados de un modo sistemático y constante, que habría sin duda de procurar el hallazgo de los instrumentos de pedernal tallados por los primeros y remotos pobladores de la región. No es por lo tanto de extrañar que en las colecciones de objetos de la Edad de la piedra, de procedencia cacereña, no hayamos podido registrar uno siquiera de los tiempos paleolíticos y que todos los conocidos sean neolíticos.

En la región hoy agreste e inhabitada de los hombres, llamada Las Batuecas, situada en la provincia de Salamanca a continuación de las Hurdes que corresponden a la de Cáceres, reconocieron hace poco, en 1910, D. Juan Cabré y el Abate Breuil, en varios canchales las cabras pintas mencionadas por Lope de Vega y de cuya existencia había dado cuenta D. Vicente Paredes (Véase Revista de Extremadura tomos XI y XII) y vieron que en efecto se conservan en aquellas rocas figuras de cabras pequeñas o rebecos, peces, pájaros, hombrucillos disparando flechas a ciervos, todo ello pintado en rojo, blanco y negro, y cantidad de puntos y rayos rojos alineados y agrupados diversamente. El dicho abate al dar cuenta de ello supone tales pinturas de los tiempos paleolíticos, no faltando, por el contrario quien fijándose en lo esquemático de los dibujos los cree de los tiempos neolíticos.

Cuando terminamos nuestro trabajo nos llega la noticia imprecisa de que existen pinturas rupestres en la sierra de Guadalupe, todavía no reconocidas por los especialistas. Posiblemente no sean únicas y la investigación podrá acrecentar éste Catálogo con ellas y las demás que se descubran.

No ménos útil ha de ser la exploración, tampoco realizada, de las cavernas y grutas que en las montañas cacereñas existen. D. Gabriel Puig y Larrar en su memoria titulada Cavernas y Simas de España (publicada en el Boletín de la Comisión del Mapa geológico de España, tomo XXI, I de la 2.<sup>a</sup> serie) da cuenta de las siguientes, pertenecientes a la provincia de Cáceres:

Partido de Cáceres

En término municipal de La Aliseda: Las Cuevas -- Con-  
tra lo que este nombre indica solamente hay noticia de una, situada al S. O. en la Sierra del Aljibe, en terreno de calizas devonianas. Constituyela un recinto circular de unas "10 varas de diámetro" y "5 varas de alto".

En término de Cáceres: La Cueva. Tampoco este nombre es exacto pues se trata de una serie de huecos, uno de ellos de 50 metros de longitud, abiertos en masa caliza devónica, y llenos de "brechas osas".

D. Vicente Paredes, en un artículo que dedicó a la prehistoria extremeña (Revista de Extremadura, tomo XI, pag. 429) da noticia de que por los tiempos que Góngora exploraba por Andalucía, el abogado D. Tomás Santibañer emperó a explorar y quiso formar sociedad para mejor hacerlo, las "Cuevas del Calerivo de Cáceres", que son las dichas.

Part. de Garrovillas:

En term. de Portonelo: - Cuevas de la columna, de la Peña y del Portichuelo, pues con todos estos nombres son conocidas. Son dos grutas abiertas en un risco

Partido de Granadilla:

En term. de Machagaz: Cueva de la Palomera, situada en la Sierra de Altamira, hacia el S.

Partido de Hervás:

En term. de Nuñomoral: Cueva de Sierra Fragoza. "Debe ser un minado de tiempos remotos," dice el Sr. Puig.

En el mismo término la Mina de la Meancera, parece, según el mismo recopilador, haber sido laboreada por los romanos, pues así lo indican los hallazgos en ella hechos.

En term. de Mingranqueado: Cueva del Cotorro. Cavidad en un cerro llamado Cotorro de las Viandas que se abra en la divisoria de Extremadura y Castilla.

En el mismo término: Cueva del Moro. Hallase en la Sierra de la Boya o Bolla, en las Hurdes y parece ser profunda.

En el mismo término: Cueva del Cardenal. Está entre la catarata de la Meancera, formada por el río Pino, y el convento de los Angeles que está situado en la orilla izquierda. Debe su nombre y el tener un huecillo delante y la entrada protegida por un mazo de fábrica, a la circunstancia de que en ella permaneció el P. Clemente Paterna, Arzobispo de Santiago y fundador del convento de los Angeles.

Cuevas

Part. de Hoyos:

En term. de Brebejo: Lapa de la Sierpe. El Sr. Puigindi-  
ca que se duda si esta cueva es natural.

Part. de Montánchez:

En term. de la Haura de Montánchez: Cuevas de la Sierra  
Son grutas formadas por hacinamiento de cantos graníticos  
y están situadas en la falda de la Sierra de Montánchez.

Part. de Valencia de Alcantara:

En term. de Carbajo: Cuevas de la Polera. Se duda si  
son cavidades naturales o excavaciones hechas para benefi-  
ciar metales preciosos.

Nuestras investigaciones nos permiten añadir a  
esta lista noticia de las siguientes cuevas:

Partido y término de Logroño: Cueva en el cerro de San  
Cristóbal, de la que hablaremos mas adelante.

Part. de Navalmoral de la Mata:

Term. de Castañar de Ibor: Caverna.

En Plasencia: en su término y proximidad, al S. O. se hallan  
en una sierra que se llama de la Guijosa una serie de grutas  
formadas por hacinamiento de cantos graníticos, de las  
cuales la mas conocida es la de Boquique.

De esta serie de cuevas, las que a nuestro juicio  
merecen figurar al frente de este Catálogo son las  
siguientes:

## A

## Cavernas y Grutas

1 —

## cavernas paleolíticas

- 1 — Cuevas del Calerizo de Cáceres, abiertas como su nombre indica en una formación caliza, situada en término de dicha ciudad. Uno de estos huecos o cuevas mide 50 m de longitud. Su interés paleontológico consiste en que se encuentran llenos de brechas óseas. Inició una exploración de ellas hace medio siglo el abogado D. Tomas Santibañer, sin que sepamos si se ha cuidado alguien de conservar los restos y objetos que extrajera.
- 2 — Caverna de Castañar de Ibor, situada a 100 m de la margen derecha del río Ibor y a media legua, al poniente del pueblo, cuyo nombre toma, perteneciente al partido de Navalmoral de la Mata. — Según D. Vicente Paredes, que dió noticia de ella en la Revisita de Extremadura (t. XI, pag. 421) hallase rellena de un conglomerado o brecha ósea.
- 3 — Cueva, en la vertiente meridional del cerro de San Cristobal, situado al S. O. de la villa de Logroñan y a unos dos kilómetros y medio del río Ruedas. La entrada de ésta caverna, hoy casi cegada por la tierra, en términos que solo arrastrándose es posible penetrar un poco, ofrece en un fondo que más le da aspecto de sima que de cueva. La boca formada por grandes cantos ha sido tallada, para ensancharla por arri-

## Grotas

La o sea por la parte del dintel, trabajo antiguo pero seguramente no de los remotos tiempos en que debió empezar a ser utilizada por el hombre aquella hognedad natural que nos parecia profunda

## Grotas neolíticas

- 4 - Cuevas de la Columna, abiertas en el corte o tajo de un peñasco situado al S. de Portunelo (part. de Garrovillas) y con dos estancias, una encima de otra, en comunicacion por medio de una abertura y cada una con su entrada o hueco, no siendo accesibles más que por los cortados del peñasco y con mucho trabajo. En la estancia superior se puede estar sentado y es de notar que en medio hay una especie de columna, como apoyo de la bóveda, que parece haber sido tallada al abrir la gruta, como se observa en una de las de Perales del Hájuna, donde se hallaron hachas neolíticas.
- 5 - Cueva, designada en plural, Las Cuevas y situada al S. O. de la sierra del Aljibe, en término de la Aliseda (part. de Cáceres). Su recinto es circular, como el de la gruta de Palmella (Portugal); mide 9 varas = 77.47 y 50 = 47.15 de altura; y hallase como dividida en dos (de aquí que se diga Las Cuevas) por un peñon o gran peñasco que hay en el centro y no llega al techo.

- 6 - Cuevas de la Sierra de Montancher, situadas en la falda de ella, al N., en término de la Harra de Montancher. Están formadas por hacinamiento de grandes cantos graníticos.
- 7 - Cuevas de la dehesa de Valcochero, en la Era de la Guijosa, en una loma situada al N.O. de Plasencia a unos 4 kilómetros. Como las anteriores están formadas por hacinamiento de grandes cantos graníticos. Supo aprovecharse el hombre de esta disposición natural megalítica y de ello han dado testimonio, según el de D. Vicente Paredes las hachas y otros instrumentos de piedra y de bronce que allí se han hallado y que debemos considerar como restos de población. Prueban además la circunstancia de que algunas cuevas están modificadas, su puerta o mejor dicho entrada, regularizada con jambas y dintel de piedra; y de que la población troglodítica, que ocupa bastante extensión está dentro de un recinto formado por una muralla natural de peñascos, completada en los puntos ausentes y con salida labrada, al N., hacia un arroyo. —
- Fig. 22. Es famosa entre las dichas la cueva de Boquique, que debe su nombre a un bandido así llamado que en ella vivió. Formarla tres grandes cantos o peñascos. — Cerca de esta cueva, en sitio despejado y llano, donde hay una fuente vio el Sr. Paredes, según nos informó, los cimientos de una construcción circular, de unos 2<sup>m</sup>. 50 de diámetro, con una piedra central que por el tamaño pudo ser hogar; pero nuestras pesquisas por encon-

## Grutas

trar tal resto cuya primera descripción concuerda con la memoria las casas circulares de las citanias de Portugal, habiéndolo inútiles, debiendo pensar que ya no existen en cimientos. -

Por todo lo dicho debe pensarse que esas cuevas naturales y andando el tiempo modificadas y en las que se han recogido hechas de piedra y de bronce, y fragmentos de poca cerámica anterior a la rueda del alfarero, constituyen, en su recinto, un sitio eminente, dominando valle y río, lo que fué ciudad Fig. 23. troglodítica de la Edad de la Piedra y de la Edad del Bronce. De esta y del periodo intermedio entre ambas deben datar las mejoras y modificaciones. - Dos entradas tiene hoy, debió tener de origen, la dicha Cueva de Boquique; pero no faltan huellas de que una de ellas estuvo tapada. -

## B

## Objetos de la Edad de la Piedra

versalita Museo provincial, arqueológico y artístico de Cáceres.

8 - megantia Objetos paleolíticos

8 - Fragmento de conglomerado o brecha de nuevos fósiles, procedente de una de las cuevas del Cáceres



- 70 de Laceres (véase n.º 1). — Donación de D. José Campin.
9. — Resto de equinodermo, fósil. — Procede del término de Garcíar (part. de Logroñán). — Donación de D. Máximo Roso de Luna. —
10. — Diente fósil de tiburón, según las notas del Museo, en las que se conjetura con verosimilitud que pudo ser usado como sierra por el hombre prehistórico. — Procede del término de Montañcher. — Donación de D. Francisco Caballero. —

### Objetos neolíticos

La agrupación está hecha, como en lo sucesivo, por orden geográfico de procedencias, de norte a sur. —

#### Sierra de Gata (partido de Hoyos).

11. — Fragmento superior de hacha, de anfíbolita.
12. — Fragmento de cincel, de basalto.
13. — Fragmento de cincel, de anfíbolita.

Los tres objetos fueron donados por D. Daniel Berjano. —

#### Cilleros (part. de Hoyos).

14. (Invent. del Museo 144). — Cincel, de anfíbolita, muy finamente acabado. — Longitud, 0<sup>m</sup> 052. — Donación de D. Daniel Berjano.

Piedras Blancas (Partido de Alcantara).

15. (1) - Hacha, de diorita, algo plana, trapecial y de filo curvo. - Long. 0'068. -  
 16. (2) - Fragmento de hacha, de diorita, de dos bisel y con el filo casi recto. -  
 17. (3) - Hacha, de anfibolita. - Long. 0'073. -

Estos tres objetos fueron donados al Museo por D. Hilgino Palles Rubio.

Sailorino (Part. de Alcantara).

18. (153) - Hacha-escoplo, de nefrita o jadeita, gruesa y alargada, de sección transversal cuadrada y de corte recto, un poco oblicuo, con granos bisel. - Long. 0'173. - Buen ejemplar de la primera época neolítica. -  
 19. (154) - Jubia de nefrita o jade, finamente hecha. Long. 0'008  
 20. - Luchillo, de pedernal, con dos planos en el lomo. Long. 0'115.  
 Los tres objetos son donación de D. Manuel Muro. -

Cañaveras (Part. de Garrovillas).

21. (6) - Hacha, de diorita, gruesa, de sección transversal cuadrada y con filo ligeramente curvo, de grandes bisel. - Long. 0'12. - Fue hallada en una calleja del pueblo. - Donación de D. Juan Sanguino Michel.

Correguemada (Part. de Cáceres).

22. (145) - Hacha, de anfibolita, bastante plana, con filo recto, de dos bisel, finamente hecha y pulimentada. - Long. 0'05. - Buen ejemplar de la segunda época neolítica. - Donación de D. Diego B. Regidor. -

Montánchez.

- 23 (170) — Hacha, de basalto, muy pulimentada en totalidad, de cuernos casi cónicos y con dos biseles.  
— Long. 0'41. — Hallada en el cerro en que se alza el castillo en Montánchez. — Donación de D. J. Carrasco Flores. —

Santa Cruz de la Sierra (Part. de Frújilla).

- 24 (22) — Varo semiesférico, de tosca manufactura, de barro rojizo en el que brillan granos de mica, hecho sin torno y cocido en brasas, que le han ennegrecido. — Diámetro 0'082; altura 0'043. — Fue descubierto en excavaciones hechas por el donante D. Mario Roso de Luna.

Cañamero (Part. de Logrosán). —

- 25 (47) — Hacha, de anfíbolita, descantillada, de perfil semiovoídeo; con una incisión o ranura en sentido horizontal, por una de sus caras. — Long. 0'097. —  
26 (") — Hacha plana, de anfíbolita. — Long. 0'049. —  
27 (") — Hacha plana, de anfíbolita. — Long. 0'038. —

Ambos ejemplares están finemente hechos y pulimentados.

- 28 — Cincel, de anfíbolita, de trabajo fino y muy bien pulimentado. — Long. 0'051. —

Estos cuatro objetos fueron donados por D. Mario Roso de Luna. —

Dehesa del Porrero, en term. de Cañamero, junto al río Buecas (Part. de Logrosán). —

- 29 (45) - Hacha, de anfífolita, de forma ovoideca alargada y de filo curvo, muy bien pulimentada; rota por la punta. - Long. 0'18. - Donación de D. Mario Pazo de Luna. -

Objetos sin procedencia determinada

- 30 (85) - Hacha, de diorita, de forma trapecial y de sección transversal rectangular, con filo curvo, de dos biselados, bien hechos. - Long. 0'13. - Donación de D. Eugenio Enobar.
- 31 (112) - Hacha, de basalto, bien pulimentada, rota por sus extremos y de cuerpo redondeado. - Long. 0'112. - Donación de D. Joaquín Cartel. -
- 32 (4) - Hacha, de basalto, de figura trapecial y de sección transversal cuadrada; con filo curvo, de dos biselados que es por donde únicamente tiene pulimento. - Long. 0'14. - Es ejemplar típico de la primera época neolítica. - Donación de D. Juan Sanguino Michel.
- 33 (5) - Hacha, de basalto, de forma ovoideco-cónica, por entero pulimentada, con filo curvo; algo incompleta por una cara. - Long. 0'115. - Donación de D. Juan Sanguino Michel.
- 34 (111) Hacha, de diorita, de forma cónica, bien hecha, con filo curvo de dos biselados. - Long. 0'132. - Donación de D. Higinio Pallés. -

- 35 (48) — Pulidor, de roca basáltica, de forma casi ovoida, achatada por el uso.
- 36 (49) — Pulidor, de roca basáltica, de forma casi esférica con una punta piramidal cuadrada cuyas caras presentan señales de su uso.

Ambos ejemplares son donativo de D. Mario Roso de Luna.

#### Objetos que no proceden de la provincia

A la diligencia del celoso individuo de la Comisión de Monumentos de Cáceres debe su Museo los objetos que vamos a reseñar, paleolíticos todos, y verdaderamente típicos, procedentes de las regiones cantábrica y Vasca, donde tanto interés ofrece la Prehistoria y que en la colección que nos ocupa pueden servir como piezas de comparación. —

#### Cueva de Altamira (Santander, term. de Santillana).

- 37 — Diez cuchillos o buriles, de pedernal. Donación de D. H. Alcalde del Río, notable investigador de esa importantísima caverna, estación típica del cuaternario superior.
- 38 — Ocho fragmentos de puntas de asta de ciervo, uno de ellos, de 0'062 de longitud con un surco en esta misma dirección grabado. — Donación de D. H. Alcalde del Río.
- 39 — Faba, molar de ciervo y concha fósiles
- 40 — Punta de flecha de pedernal, recogida por D. Juan Sangino, donador de este y los anteriores objetos, en la caverna.

- 41 — Butil, de pedernal, con la punta rota, correspondiente al periodo magdaleniense. — Donación del P. Lorenzo Sierra.

Cueva del Valle de Rasines (Santander, part. de Ramales).

- 42 — Punta, de pedernal, con talón para sujetarla, rota.  
Larg. 0'06.
- 43 — Dos hojas de pedernal, con punta.
- 44 — Punta, de pedernal.
- 45 — Butil, de pedernal.

Los cinco objetos fueron regalados por el P. Lorenzo Sierra, excavador del yacimiento magdaleniense de la cueva, donde los recogió.

Gruta de Otero en Secaclura (Santander, term. de Laredo).

- 46 — Dos buriles, de pedernal
- 47 — Punta, de pedernal.

Los tres objetos son donación del P. Lorenzo Sierra.

Caverna de Salitre (barrio de Ajáncedo, Ayuntamiento de Miera, part. de Santona).

- 48 — Dos hojas, de pedernal, terminadas en punta.
- 49 — Un butil-raspador, de tipo magdaleniense, de pedernal.
- 50 — Punta, de pedernal, que recuerda las volutrenses.
- 51 — Raspador, de pedernal.

Los cinco objetos fueron donados por el P. Lorenzo Sierra, descubridor de la cueva.

Caverna llamada "La Doncella", existente en Montehano (Escalante, part. de Santoria).

- 52 — Trozos de brecha estalagmítica, que contiene huesos humanos, conchas, carbón y cenizas. — Donación de D. Juan Sanguino.

Cueva de El Mirón, situada cerca de la carretera de Lanestrosa (Vircaya).

- 53 — Cinco instrumentos de pedernal: dos buriles, dos raspadores y un núcleo. — La coloración negra de algunos es debida a la acción del ácido carbónico. Donación del P. Lorenzo Sierra, descubridor de los objetos. —

Colección de D. Vicente Paredes  
en Plasencia

El arquitecto y gran investigador de las antigüedades extremeñas D. Vicente Paredes, a quien ya he nombrado y habré de nombrar en este trabajo, reunió en su casa de Plasencia una colección de antigüedades y un monetario, juntamente con una Biblioteca. No hace todavía un año, cuando estas líneas se escriben que falleció el Sr. Paredes, por virtud de cuyas disposiciones testamentarias sus colecciones y libros deberán pasar en concepto de legado, según noticias al Museo y Biblioteca provinciales.

Entre las antigüedades se encuentran las ri-

guientes prehistóricas de la época neolítica.

Objetos procedentes de los dolmenes descubiertos y excavados por D. Jerónimo Sande y Olivares en las Eras del Garrote, en término de Garrovillas, al S.O.

Tableros 1º y 2º.

Figuras 54 a 77 — Veintidós hachas, de diorita, colocadas en dos tableros, que numeramos 1º y 2º; trece hachas en el primero y diez en el segundo. Son en su mayoría de sección transversal cuadrada o rectangular, algunos con los bisel bastante marcados, y casi todas de figura trapecial. Una del segundo cartón es cónica y aguda.

Lám. I  
1º y 2º

Lám. I, 78 y 79 — Dos cincelos, de diorita, (uno colocado en la parte inferior del tablero 2º y otro en la superior del mismo).—  
fig. 2º

L. I. 80 — (Parte inferior del tablero n.º 1º) — Ingubica, de diorita, finamente hecha.  
f. 1º

Lám. I 81 a 88 — Ocho cuencos o vasos, de barro, de la forma y manufactura más rudimentaria y primitiva. — (tres en el tablero n.º 1º y cinco en el 2º).—  
fig. 1º

Los treinta y cinco objetos señalados corresponden a la primera época neolítica.

Tablero 3º

Lám. I 89 y 90 — Dos hachas pequeñas, de anfibolita, finamente talladas. Ambas van señaladas en el tablero con el n.º 10.  
fig. 3º



- 91 a 96 - Seis cuchillos, de pedernal, finamente tallados, delgados y largos. Uno de ellos está partido en tres pedruzcos. (Van señalados los seis con el n° 1).<sup>(1)</sup>
- 97 y 98 - Dos cuchillos, de pedernal, de fina talla, pequeños, el más ancho roto. (Señalados con el n° 2)
- 99 - Pedazo de ágata (n° 2)
- 100 a 102 - Tres puntas de flecha, de pedernal, finas de forma triangular, una de ellas con pedúnculo puntiagudo. (Señaladas con el n° 4)
- 103 - Piedra, de diorita (n° 13), con perforación a un extremo.
- 104 - Escoplo, de diorita (n° 12).
- 105 a 108 - Cuatro instrumentos pequeños, de piedra, como hachas o cincelos (n° 6, 10 y 13).
- 109 - Placa, de serpentina (n° 8), de forma oval con un agujero a cada extremo para suspenderla, acaso para utilizarla como pectoral.
- 110 - Amuleto (2): piedra de jade horadada, para suspenderla (n° 8).
- 111 - Restos de collares formados de cuentas, redondas unas y cilíndricas otras, de piedras de colores.

112 - Cuchillo, de cobre, de forma semejante a la que afectan los de piedra (n.º 3).

113 - Punta de flecha, de cobre (n.º 3).

114 - Husillo, de barro cocido.

115 - Bubo o canutillo grueso, de hueso

Los veintisiete objetos señalados, que revelan un progreso en la industria de la piedra y la presencia del primer metal utilizado por el hombre, el cobre, indican pertenecer al periodo eneolítico o sea el de transición de la piedra al metal.

Lám 1  
fig. 4.

Tablero 4. - Objetos de varias procedencias. -

116 a 120 - Tres hachas y fragmentos de dos, de diorita, de tipos correspondientes a la primera época neolítica, procedentes del término de Plasencia.

121 - Hacha, de basalto.

122 a 137 Dieciséis hachas, de anfibolita, tres de las cuales por su forma alargada pudieron servir de cinceles; todas de manufactura fina y bastante planas, correspondientes a la segunda época neolítica.

138 - Husillo, de barro cocido.

Objetos que posee en Montánchez D. Firso Lora no Rubio, historiador de la villa, hallados en ella y en su término.-

- 139 - Hacha, de diorita, de sección transversal cuadrada. Long. 0'13.-
- 140 - Fragmento o mitad de hacha, de roca basáltica, de sección transversal cuadrada y cuyo filo curvo mide 0'065.- Fue encontrada en la sierra.
- 141 - Hacha, de diorita, de sección circular y puntiaguada.- Long. 0'14.- Fue hallada en la villa, en la calle de los Remedios.-
- 142 - Hacha, de anfíbolita, de figura trapezoidal y algo plana.- Long. 0'12.- Fue descubierta en la Huerta de Juan Gil
- 143 - Hacha, de anfíbolita, algo irregular de forma. Long. 0'072.- Hallada al cimentar una casa.
- 144 - Hacha, de diorita, plana. Long. 0'053.- Hallada en un corral.
- 145 - Cincel, de anfíbolita, de filo recto y por el lado opuesto puntiaguado.- Long. 0'036. Pudo servir como instrumento de cirugía.- Hallado en la villa, en la Cuesta del Cura.

### Monumentos Megalíticos

Conociendo la importancia y abundancia de dólmenes en la provincia de Badajoz y la relación que guardan con los de Portugal y Andalucía es interesante saber si la serie de ese género de sepulcros de la época neolítica y del periodo eneolítico se extiende por la provincia de Cáceres con igual intensidad, tanto más cuanto que en el antiguo reino de León, en Castilla y en Aragón no se conocen tales monumentos. Solamente los hay en la provincia de Salamanca.

De nuestras investigaciones resulta que no parecen haberse empleado o mejor dicho no hay megalitos más que en la mitad meridional de la provincia y que solamente conocemos un grupo de dólmenes situado a la margen derecha del río Bajo, de donde podría inferirse que éste señalara la divisoria o frontera septentrional del pueblo que construía dichas sepulcros en el meridiano de la Península y así mismo al O. y al N. — Sin embargo, vagas referencias, sin comprobación hasta ahora, hemos tenido, de la posible existencia de dólmenes, en sitios hacia el N.

No son muchos los dólmenes que podemos registrar en este Catálogo, existentes en la dicha región meridional cacereña, donde debe haber más, todavía no descubiertos; pero son bastantes para establecer o reconocer su filiación con los tipos conocidos de las indicadas regiones vecinas.

Es de notar, por otra parte, que no solamente puede-

nos registrar aquí dólmenes sino piedras bumbolantes, de las cuales no conocemos ninguna en la provincia de Badajoz, como tampoco en ésta, ni en la de Cáceres conocemos menhires, ni series de ellos de las que en otras partes forman ringleras y cromlechs.

### Dólmenes

Grupo de dólmenes existente a una legua al S.O. de Valencia de Alcantara, cerca de la raya de Portugal.

Mencionó estas antas (que es como llaman á estos monumentos en el país) Viu, en su obra Extremadura Colección de sus inscripciones y monumentos (t. I, pag. 245), diciendo que entonces (1852) acababan de descubrir en ellas "saetas, cuchillos y otros utensilios de bien trabajado pedernal". - Visitólas en 1889 el insigne geólogo y cultivador de la Arqueología prehistórica D. Juan Vilanova, el cual dió de ellos cuenta á la Real Academia de la Historia, en un breve informe (Boletín académico, t. XV, pag. 192), al que por desgracia no acompaña dibujo o fotografía, y en el que dice ser cinco las antas que vió, dos completas y tres en ruinas, no deteniéndose a detallar descripción, ni dar medidas; pero añadiendo que había encontrado y presentaba a la Academia un "magnífico cuchillo de pedernal de dimensiones poco comunes", una "punta de lanza de la propia piedra, cuyo criadero, dice, no creo exista en toda Extremadura"; una preciosa flecha de cristal de roca transparente, una "varija tona

## Monumentos megalíticos

de barro, hecha sin duda alguna a mano y in el auxilio del torno; algunos huesos humanos mal conservados y una rodaja de pizarra con el agujero en el centro para enlazarla con otras piezas iguales y formar un objeto de adorno." - Con estos datos visité, medí y fotograficé estos monumentos con la buena compañía y auxilio de D. Manuel Castillo, Director del Instituto de Caceres y D. Tomas Lozano, y el resultado de ellos es como sigue:

146 - Dólmen, arruinado, que se halla en el sitio llamado Cancho del Lobo. - Diez de sus piedras se ven, dos de ellas medio enterradas. - Cuatro de las que formaron la cámara poligonal, permanecen en pie, con la inclinación correspondiente a la forma piramidal de la misma y una vencida hacia dentro. Las demás están caídas. La altura de ellas varía entre 2<sup>m</sup>.86 (la parte visible puesto que las entuestas están incadas en la tierra) y 2<sup>m</sup>.40; el ancho entre 2<sup>m</sup>.20 y 1<sup>m</sup>.20, siendo trapezoidal, irregular la forma de las que formaron la cámara. Mide ésta de diametro 4<sup>m</sup>. - La cubierta falta. Todas las piedras son graníticas, como en los demás dólmenes y es la que abunda en el país. -

Este dólmen es el más próximo a la villa, de la que distará poco más de tres Kilómetros. - Los otros cuatro están mas distantes, en el camino del Bienito de Copete a la Acena de la Borrega. Para mencionarlos seguiremos el orden en que los encontramos del más próximo al más distante.

147 — Dólmen, en el sitio llamado Cercado de la Data.  
 Lám. 36 Le falta la cubierta. Permanecen en pie las ocho  
 Fig. 5, 6 piedras que constituyen la cámara, que con el hue-  
 77. co de entrada es un polígono de nueve lados, en su  
 planta y en alzado es un tronco de pirámide. Algu-  
 nas de las piedras están quebradas por la parte supe-  
 rior, por haberles arrancado pedazos y están removidas.  
 Son de desigual tamaño, pues por su base visible o li-  
 nea de asiento mide la segunda, a la izquierda de  
 la entrada, una anchura de 1<sup>m</sup> justo, y la piedra ter-  
 cera 2<sup>m</sup> 15, cifras mínima y superior de esta medida  
 que es de 1<sup>m</sup> 20 en la cuarta, 1<sup>m</sup> 30 en la sexta, 1<sup>m</sup> 35  
 en la primera, 1'45 en la quinta y en la octava y  
 1<sup>m</sup> 80 en la séptima. Estas indicaciones son suficien-  
 tes para manifestar lo desigual e irregular de la construc-  
 ción, que además se halla descomentado por los bus-  
 cadores de supuestos tesoros o codiciadores de las piedras.  
 Algunas de la galería sobresale del suelo y varias peque-  
 ñas, de las que formaron el núcleo del montículo se  
 ven junto a las grandes. Mide de diámetro la cá-  
 mara 3<sup>m</sup> 30. — La puerta se halla al SE.

148 — Segundo dólmen, en el sitio llamado Cercado de  
 Fig. 8y la Data. Hállase más arruinado que el anterior, del  
 9. que está a unos treinta pasos, y es de idéntica cons-  
 trucción. Forman el polígono de su cámara, que es  
 próximamente igual, siete piedras, que contadas re-  
 cesivamente miden por su base visible, 1'35; 1'30; 1'  
 1'60; 1'55; 1'40; 1'65. El hueco de entrada, igualmente  
 orientado que en el anterior, deja una anchura apre-

## Monumentos Megalíticos

ciable de 1<sup>m</sup> 10, y también se advierte la dirección de la galería. - El dicho diámetro interior de la cámara, desfigurada como se halla por la excesiva inclinación de las piedras, es 3<sup>m</sup> 95. - Conserva piedras del montículo.

Fig. 10  
& 11  
149 - Dólmen, que ha dado al sitio en que se halla el nombre de Cercado del Anta. - Conserva la cubierta, constituida por una enorme piedra cuyos ejes miden 4<sup>m</sup> 45 x 3<sup>m</sup> 35; y por la presión de ella las piedras que la sustentan, bien que algunas han sido desplazadas, conservan su posición e inclinación natural, formando el tronco de pirámide y una planta bastante regular, octógona, con el hueco de la puerta, y siendo por consiguiente siete los resportes, de dimensiones bastante regulares también, pues medidos por sus arranques dan, de izquierda a derecha, 1'60; 1'75; 1'70; 1'60; 1'77; 1'35; 1'25. - El diámetro de la cámara es de 3<sup>m</sup> 30. - Conserva además el dintel, caído, de la puerta, que es una gran piedra, de 2<sup>m</sup> 50 de longitud y el arranque de la galería, cuyo ancho es de 1<sup>m</sup> 35, constituido por dos piedras, medio enteradas, que miden de longitud 2<sup>m</sup>, una y 1<sup>m</sup> 90 la compañera. En torno de la construcción se ven algunos cantos y no poca tierra del montículo. - La puerta cae al S. O. - Es muy buen ejemplar. -

Fig. 12  
& 13.  
150 - Dólmen situado en el Cerro del Regato del Cajirón. - Conserva la cubierta, que es una piedra de 3<sup>m</sup> 80 x 2<sup>m</sup> 50; pero está removido por haberse desmenuzado algunos de los resportes y haberse vencido los



del lado de poniente, habiéndole reforzado, los profanadores, con cantos. La cámara, contando la puerta, es octógona, irregular, pues los siete reportes, medidos por el interior, de izquierda a derecha, dan por sus arranques 1'50; 1'40; 1'25; 1'70; 1'30; 1; 1'20. - El diámetro de la cámara es de 4<sup>m</sup>. - Conservanse también, casi enterradas dos largas piedras del arranque de la galería, de 2<sup>m</sup>.50 y 2<sup>m</sup>.15, respectivamente. La puerta está al S. - Se conservan bastantes restos, <sup>al rededor</sup> ~~alrededor~~, de los cantos y tierra del montículo.

El grupo interesantísimo de dólmenes acabado de descubrir se relaciona, ~~mayor~~ dicho tiene su natural complemento, con los existentes a poca distancia, en término de San Vicente de Alcántara, en la provincia de Badajoz, uno de la Encomienda de Mayorga, que catalogamos y que publicamos en nuestro trabajo Arquitectura dolménica ibera, 1914) y otros dos de <sup>que</sup> con el anterior han dado cuenta en el Boletín de la Real Sociedad Española de Historia Natural (t. XVI, 1916) D. E. Hernández Pacheco y D. A. Cabrera; explorador de los tres; y tienen sus semejantes todos ellos en la dicha provincia de Badajoz y en Portugal, de donde solamente citaremos, como más parecidos y próximos los de Évora, publicados por M. Cartailhac en su libro Les Âges Préhistoriques de l'Espagne et le Portugal. Corresponden todos éstos dólmenes a un tipo antiguo, de la época neolítica, antecesor <sup>a nuestro grupo</sup> de la tumba llamada de cúpula, que como es sabido y veremos pronto tuvo en nuestra Península su representación.

A pesar de estar profanados los cinco dólmenes descritos sería conveniente explorarlos, tanto para descubrir las piedras

## Monumentos Megalíticos

que pudiera haber ocultas como para recoger los objetos y restos que aun estuvieren enterrados.

Grupo de dólmenes existente en la vega del arroyo Guadancil, cerca del cerro llamado de la Horca, en Termino de Garrovillas, al S. E.

El Sr. cura Párroco de esta villa D. Jerónimo Tande y Olivares, ya difunto, llevado de su afición a las antigüedades, practicó fructuosas excavaciones en varios de estos dólmenes, en los por lo menos, hace más de cuarenta años <sup>(en 1874)</sup> y regaló muchos de los objetos que en tales sepulturas encontró al Museo Arqueológico Nacional, consistentes en cuchillos, puntas de flecha y de lanza, tallados en pedernal y finamente trabajados; hachas de anfibolita muy bien pulimentadas, vasijas de barro, cuentas de collar, de piedra y unas intercruentinas placas de pirarra grabadas. - El descubridor presentó todos estos objetos en la Exposición Universal de París de 1878 y al siguiente año hizo la donación al Museo. Los demás objetos, encontrados con estos, son los de la colección Paredes, que dejamos reseñados con los números 54 a 115; pero que señalan dos épocas y por tanto dólmenes distintos, pues los objetos señalados del 54 al 88, corresponden, como se dijo, a la primera época neolítica y los comprendidos del n.º 89 al 115, entre los cuales hay piezas de cobre y son coetáneos a los dichos objetos del Museo, corresponden al período eneolítico o de transición, de la piedra al metal, período que es al que también corresponde el más importante dólmen que vamos a describir inmediatamente y es como sigue:

151 - Dólmen, en una cerca circular hecha por los labriegos con piedras de estos monumentos. - Al que aquí nos referimos, que es el menos destruido, conserva en cerco la parte inferior del montículo que le cubrió, de tierra, abierto y parte también del núcleo del mismo, de cantos. Fáltale, por desgracia, la cubierta o cerramiento, y abierto como está nos ofreció a la vista los restos de su cámara poligonal y de su galería; pero mejor construido que los de Valencia de Alcántara. De doce lados constaba el polígono de la cámara, de cuyas piedras quedan nueve. Mejor labradas éstas que en los antedichos, propenden a la forma rectangular y están encajadas y acopladas regularmente en sentido vertical. Sobre ellas unas hiladas de sillarejos, de las que se conservan restos de tres, formaban, por anillos concéntricos en disminución, la cúpula o bóveda cónica, que falta. La cámara tiene un diámetro de 3<sup>m</sup>. Su puerta, que está al E. y en cuyas jambas y dintel se conservan, tiene una anchura de 1<sup>m</sup> 24. La galería es apreciable por las piedras que de ella se conservan medio enterradas en una longitud de 5<sup>m</sup> 15, dejando un ancho de 1<sup>m</sup> 60. Dichas puerta y galería están hacia el E. - En la cámara es de notar al lado izquierdo o del S. una larga piedra horizontal, <sup>de 1/70 de longitud</sup> que parece dintel, por bajo de la cual continuó la excavación; y aunque por lo confuso que aparece todo lo que vamos describiendo por el estado de ruina y de abandono del monumento, en muchas partes cubierto por la maleza, nos ocurrió al observar dicho dintel y excavación que parecían corresponder a una segunda y pequeña cámara.

Fig. 14,  
15 y 16

## Monumentos Megalíticos

ra, como en otros dólmenes del mismo género de Antezquera y del Algarbe, de tipo cuyo modelo perfeccionado se encuentra en Micenas, en la Grecia. - La extensión del montículo es apreciable en un diámetro de 18 m. - Las piedras son graníticas.

El dicho tipo de este dólmen corresponde al período eneolítico o de transición de la piedra al metal, como así mismo los objetos antedichos en él hallados.

152 - Dólmen, a cincuenta pasos al O. del anterior y dentro de la misma cerca. Conservase resto del montículo y la hondadura de la construcción, que está destruida, no siendo posible apreciar otra cosa que la identidad aparente con el ejemplar antedicho.

153 - Dólmen, junto al cerro de la Horea. Lo exploró en Junio de 1909 D. Vicente Paredes y dio de ello cuenta en la Revista de Extremadura (t. XI); pero no tuvo tiempo de descubrirlo y solamente recogió "un asperón de afilar las hachas de piedra y unos cuantos fragmentos de cerámica".

Da cuenta también el Sr. Paredes de que en la proximidad de ese dólmen vio "un pequeño túmulo, al parecer intacto" y de "bultos extraños del terreno, que por su forma podían ser sepulcros." En efecto el terreno se ofrece propicio a la realización de excavaciones que a la luz de los conocimientos de hoy completarían la labor iniciada con tanta fortuna por el Sr. Sando y Olivares.

Oportuno parece no registrar en este catálogo, pero sí mencionar un grupo de dólmenes, <sup>que se dijo existían</sup> en el sitio llamado los Veneros, en la vega del río Búrdalo, a unos ocho kilómetros de Mirajadas y uno, al S. de la ermita de San Bartolomé, en término de dicha villa, del partido de Donjillo, donde con todo empeño y cuidadosamente los hemos buscado sin hallarlos, por lo que creemos deben haber sido destruidos. Da cuenta de estos dólmenes D. Mario Proso de Luna en el Boletín de la Academia de la Historia (t. XLV-1904-p. 509 y t. LII-1908, p. 150), haciendo constar la existencia de piedras rotas de dólmenes en aquel campo y dos importantes <sup>criptas funerarias</sup> monumentos, que son los siguientes, que como dice se relacionan con <sup>las</sup> ~~los~~ hipogeos o ~~cripta~~ <sup>cripta</sup> funeraria descubierta en el Ro-meral, en Antequera.

454 - Cripta funeraria. Cubrela todavía el montículo artificial (tumulus), limitado en su base por un círculo de piedras de contención, de unos 0'60 x 0'40, el cual montículo está en parte cubierto por los taludes terrosos del río. Hacia el O. ofrece la entrada, hoy medio destruida, de la galería estrecha y larga que conduce a la cámara sepulcral, que se halla completa y es de planta circular, de 3' de diámetro; está cubierta de bóveda cónica y mide de altura 2'50.- La construcción es de sillarejos de la piedra ordinaria granítica.

455 - Cripta funeraria, situada a unos cien metros de la anterior e idéntica a ella y así mismo cubierta por el montículo artificial, medio oculto por la tierra acumulada. Forma y construcción son iguales a las de la

### Monumentos Megalíticos

cripta anterior. La entrada da al S. E.

Muy conveniente sería una exploración seria de estos monumentos y de los que según referencias de he haber ocultos en el país.

El tipo arquitectónico de estas criptas representa el final y perfeccionamiento de la serie que vamos describiendo y en la evolución del arte de construir se vea el prototipo de la tumba micénica. En España tiene sus congénitos en el Romeral (Antequera), en Castilleja de Gurruman (Sevilla) y en Alalor (Algarbe), correspondientes sin duda al final del dicho período de transición de la piedra al metal.

### Piedras bamboleantes

Esta clase de megalitos, raros en nuestra Península y en muchos casos considerados como accidentes o fenómenos naturales, esto es, no como producto del ingenio y de la mano del hombre; pero a los que suelen ir unidas supersticiones que en los tiempos primitivos tuvieron forma de creencias religiosas, no los hemos hallado en la provincia de Badajoz y en cambio podemos dar noticia de tres en la de Cáceres, de los cuales uno ya no existe. Nos referimos a la piedra oscilante de la Lancha de Valdejuvan, que existía en término del Casar de Cáceres, cerca de la estación del ferrocarril, la cual según el Sr. Paredes (Rev. de Extremadura, t. XII, p. 435) fué destruida por los campesinos porque

les estorbaba para trillar en una era, y que según la misma referencia, a pesar de que pesaba muchas toneladas "un niño podía hacerla oscilar."

En cuanto a que tales megalitos estuvieran directamente relacionados con las creencias religiosas de los hombres prehistóricos menester es recordar con D. Marcelino Menéndez Pelayo (Historia de los Heterodoxos Españoles, t. I, seg. ed. 1888, p. 120) "que la litolatría es una de las formas más antiguas del culto naturalista", y que en general se considera que estas piedras debieron estar consagradas a la adivinación y destinadas por lo tanto a ser utilizadas como oráculos según el número de oscilaciones u otra circunstancia de ellas cuando se pusieran a prueba.

Respecto de que deban considerarse como obra del hombre (sin olvidar que aunque lo fuera de la Naturaleza no excluye esto la idea de culto), es de notar que aunque en la mayoría de los casos se crea fenómeno natural el equilibrio de tales piedras, no deja de admitirse que "la mano del hombre haya intervenido para facilitar o regularizar el trabajo caprichoso de la Naturaleza", como dice Dechelette (Manuel d'Archéologie, Paris, 1908, t. I, p. 377); y puede creerse obra por interés del hombre en el ejemplar notable que vamos a describir inmediatamente.

154 numeración

156

Fig. 17. Piedra bamboleante, llamada el lancho que se meanea, situada en lo alto de un pico <sup>(llamado La Cogulla)</sup> de la cordillera veteana, cerca del hito que puso en aquella cúspide la Comisión

Monumentos megalíticos

de la triangulación geodésica, a <sup>1914 m</sup> 700 m de altura sobre el nivel del Mar, punto distante una legua de Montanchez. — Por un dibujo del arquitecto D. Vicente Paredes <sup>D. Eduardo</sup> lo publicó <sup>Dr. Eduardo</sup> Saavedra en la Revista de Obras Públicas y con una nota el Boletín de la Academia de la Historia (t. XI, 1887, p. 279). — Fui a visitarlo, en setiembre de 1915, no sin recelo de que careciera de importancia, por la causa dicha, y vi que la tiene grande, como procuraré demostrar. — El monumento se compone esencialmente de tres piedras de distintos tamaños, <sup>al parecer</sup> labradas, esto es cortadas, aunque imperfectas y groseramente, y colocadas y dispuestas en el orden y para el fin apetecido, con excelente resultado. Dichos tres elementos son: pedestal, plinto y cabera o piedra bamboleante propiamente dicha. El pedestal es cuadrangular, de 0'86 de altura, y está un poco inclinado hacia un lado; el plinto es cuadrado, de 0'22 de altura por donde ésta es mayor, para compensar la inclinación, al parecer; y la piedra bamboleante ofrece perfil trapecial, sobre todo por sus dos caras opuestas y mayores, siendo comparable a un tronco de pirámide de base rectangular e invertido y mide de altura 2 m 60, teniendo en total el monumento 3 m 68. — Las piedras son graníticas, como las muchas de que está erizada aquella tierra. De ellas hay unas cuantas amontonadas junto al monumento que permiten desde encima de ellas poner en oscilación, con leve esfuerzo no más, la gran piedra. Su ayeto y forma ensombreada por arriba, lo delgado del plinto sobre el pedestal y éste dan la ilusión de un incorrecto ~~trazo~~ trazo humano, lo que ha sugerido la idea de que pudiera ser un ídolo, que



mueve la cabeza sobre sus hombros y domina desde aquella eminencia grandísima extensión, idea que se apunta en la citada nota del Boletín académico, donde se conigna sin embargo que allí no hay "resto de altar, ni vestigio de culto", y de la cual se hizo eco el Sr. Ros de Luna en su libro Atlantes Extremeños.

~~En nuestra opinión, atendida la labor de las piedras y su colocación ordenada, debe ser estimado este monumento como obra del hombre, que entendiéndolo como obra no de su habilidad e ingenio al buscar inconscientemente la gravitación, sino como milagro de la piedra misma y de un poder sobrenatural, el equilibrio de la pesada piedra, imitó al procurarlo, a la Naturaleza que le ofrece tales fenómenos para él inexplicables.~~

- 155  
157 — Piedra bamboleante, en el sitio llamado el Bodegón, cerca del camino de Garrovillas a Alcantara. — La cita D. Vicente Paredes en la Rev. de Extremadura (t. XI, p. 435).

mueve la cabeza sobre sus hombros y domina desde aquella eminencia grandiosa extensión, idea que se

Para intercalar en la página 33

\* El célebre geólogo D. Eduardo Hernández Pacheco, tan conocido de Extremadura y del Canal de San Roque que se menea, en la obra de Historia Natural de Extremadura escrita en colaboración con D. Manuel Casarero y D. Antonio Martínez la publica como ejemplo de la acción de la intemperie, esto es, de las acciones químicas que el aire húmedo produce por virtud del vapor de agua, anhídrido carbonico y oxígeno, que contiene, descomponiendo el granito, en el que produce erosiones y dando por resultado las piedras caballerías y las de equilibrio inestable. Pero si como fenómeno natural se admite el presente caso, a pesar de que las piedras, dada su forma y disposición parecen cortadas y colocadas de intento, ¿cómo no admitir también que el inculto hombre primitivo debió considerar tal gravitación como milagro de un poder sobrenatural? Esa piedra movable en sitio eminente debió ser objeto de reverencioso respeto y por tanto de culto.

académico,

hay "vesto  
sal se hizo

lantes Extre-

de las pie-

er estimado

bre, que está

e ingenio

taion, mis

y de un pro-

pesada pie-

trazera que

licables.

o llamado

arrovillas

Paredes en

## D

## Objetos de la Edad del Bronce

Mientras no se practiquen exploraciones científicas en la provincia, que permitan conocer con exactitud los restos de poblaciones y las repul-turas ibéricas de las Edades del metal, no es posible señalar más que muy pocos objetos.

## Objetos del Museo de Cáceres

La Montaña, término de Cáceres.

156 - Cincel, de cobre, eneolítico. - Long. 0'061. - Donación de D. Antonio Floriano.

Zorregoza (Part. de Cáceres).

157 y 158 - (295) - Dos hachas de cobre, de forma triangular con los perfiles de sus lados ligeramente concavos. Long. 0'210 y 0'205.

Ejemplares cedidos a este Museo por el Arqueológico Nacional, de rieta que adquirió, todos iguales, descubiertos al abrir la carretera a Medellín.

159 Valencia de Alcántara: Campo de las Indéricas  
161 a 163 - (126, 127) Dos vasos y fragmentos <sup>de otros</sup> de barro negro, en cuya gruesa pasta se advierten granos de mica, con el suelo plano y paredes gruesas en las que parece reconocerse la huella de que fueron hechos a torno, un-

que de un modo imperfecto. - Segun nota, con la que se ven expuestos al publico, fueron recogidos en "las sepulturas de las Indlerias" por D. Antonio Aznar. El primer vaso es esférico de segundo ovoide, ambos con cuello y ornamento de asa. Altura 0'14

De Casas de Don Pedro (provincia de Badajoz)  
164 y 165 - Dos hachas, de cobre, de la forma trapezoidal corriente, la menor con los extremos del filo ligeramente apuntados. - Long. 0'092 y 0'080. - Son del periodo eneolitico. - Donación de D. Mario Proso de Luna. -

166 - (284) - Utensilio de piedra, de forma irregular, que recuerda la de las hachas de sección transversal cuadrada y cuyos extremos presentan sendos filos rectos. Es un objeto extraño, de gran tamaño pues mide 0'42 de longitud, 0'095 de ancho por el frente y 0'074 por el costado. No es fácil determinar el empleo que pudieran darle, ni su fecha, aunque más bien parece que debe corresponder a las Edades del metal que a la de la piedra; y por eso se coloca aisladamente al final de la serie presente. - Los encontraron D. J. Sanguino y D. A. Floriano en un castro situado en la defensa del Castillejo, a orillas del Tabor, en ter. de Cáceres. - dio cuenta del hallazgo el Sr. Sanguino a la Academia de la Historia (Boletín, tomo LXII p. 69 y lámina de un dibujo), en 1913. -

## Objetos de la Colección Paredes, de Plasencia.

Del término de Plasencia. - Dablero n.º 4, de la Colección.

164 y 165 - Dos hachas planas, de cobre, de la forma tra-  
Fig. 4.ª -pecial corriente una de ellas con puntas más pronun-  
ciadas a la terminación hacia el filo y con este más  
curvo.

166 y 167 - Dos hachas de bronce, con dos salientes laterales  
para mejor sujetarlas con ligaduras a sus mangos.

168 - Hacha de bronce, con nervio en el arranque de la  
hoja, con dos asas para sujeción y vendas cajas para  
ajustar al mango. - Hermoso y típico ejemplar.

Del cerro en que se alza el castillo de Montancher.

169  
~~172~~ - Vaso de barro oscuro rojizo, hecho imperfectamente a tor-  
no y en cuya parte mal trabajada se advierten granos  
de mica. Su forma es de tronco de cono, con el fondo  
de casco esférico y pequeño pie cilíndrico. Le falta el  
asa cuyo arranque inferior es visible. - Alt. = 0'085.  
Lo conserva en dicha villa D. Firso Lorano.



## Edades del Metal

Atendiendo por otra parte al gradual desarrollo de la cultura que se creó comenzó en nuestro suelo la Edad del bronce, hacia 2500 antes de J. C. Por muchos <sup>los pobladores (fueron de uno u otro origen étnico)</sup> tiempos las gentes ibéricas, sobre toda las de regiones del interior, como la que nos ocupa, debieron, vivir aisladas del movimiento de expansión, esencialmente marítimo y mediterráneo de los pueblos orientales cuyo influjo no debieron sentir <sup>de un modo sensible</sup> hasta la Edad del Hierro, cuyo comienzo se fija en general hacia 1100 antes de J. C. <sup>(1)</sup> que por esto dejó de entenderse que la influencia oriental, como es sabido, se manifiesta desde el período eneolítico, como lo acreditan las tumbas de cigueta, de que hemos hablado. Y será bueno añadir que aunque debilmente debió llegar a la región cacereña, en la Edad del Hierro la influencia de fenicios y griegos, colonizadores, y la de los dominadores cartagineses.

<sup>Lo que en conclusión importa consignar aquí es</sup>  
 A esto hay que añadir que en una época que puede fijarse como fecha más remota en el siglo VI antes de J. C. ocurre en la Península la invasión de los celtas, gentes pobladoras del occidente de la misma, que mezclándose con los iberos produjeron la raza celtíbera. De esta, los más occidentales, según Ptolomeo eran los lusitanos y de estos los más orientales eran los vettones, en cuya vasta región estaba comprendida la cacereña. Estendiose la Vettonia desde el Duero hasta el Guadiana, con parte por lo tanto de las actuales provincias de Salamanca y Badajoz, por N. y S. respectivamente, corriéndose al E. por la de Avila y teniendo por vecinos los de

(1) En 1920 fue descubierto el tesoro de Aliseda compuesto de alfileres fenicios que datan del siglo VI antes de J. C. y que se conservan en el Museo Arqueológico Nacional. Hasta ahora con esas joyas se sabe que existieron en la zona de Aliseda y de hallarse en las

chos ruttones al O. los lusitanos, al N. los galaicos y los vaceos, al E. los carpetanos y al S. los betuvios. Estas distintas gentes solian formar federaciones de tribus. Cada grupo social constituia una gentilidad o clase compuesta de varias familias emparentadas, que tenia su aldea, su régimen independiente, mediante asamblea, su religion y su nombre especial. De esas aldeas o pequeñas ciudades vettonas menciona <sup>Pl</sup> Tolomeo dos correspondientes a la region cacereña: Augustobriga que se reduce al Villar del Pedroso (partido de Navalacruz de la Mata) y Caparra que corresponde a la ciudad romana y hoy despoblado de Cáparra. Entraron de cuenta de la condición ruda y bética de las gentes celtiberas, que viviendo de la agricultura tenían a veces que defenderse y arrojar a los invasores, "dejar el arado y empuñar las armas"; de los montañeses que comian bellotas, de las que secas y molidas amasaban panes, que bebían una especie de cerveza (llamada celia, segun Apiano) y usaban manteca en vez de aceite.

Tales son las distintas y primitivas gentes a quienes se atribuyen los varios monumentos que vamos a señalar.

### Monumentos megalíticos

La ruderca de los mismos justificara que conservemos para ellos una denominación con preferencia empleada para los de la Edad de piedra, de la que estos parecen representar una continuación o supervivencia, sino es que se les asignare por fecha el periodo intermedio ya indicado. —



173 - Recinto sagrado y piedra de sacrificios, existen  
 Fig. 18 te en la dehesa de Mayoratquillo de Vargas, a 13 Ki-  
 19 y 20 lometros al S. S. O. de Cáceres, y a unos 200 m de la casa  
 allí existente. - Dióme a conocer este singular monu-  
 mento, llevándome a verlo en 15 de Setiembre de 1915,  
 D. Juan Sanguino Michel, que lo había visto y reparado  
 en el pocos meses antes. - Al rito en que se halla llaman  
 en el país alirares, voz que allí vale tanto como cimientos.

El recinto, formado simplemente con cantos, colo-  
 cados en hileras generalmente en el sentido de su  
 longitud y a trechos en hilera doble, que deja entender  
 lo fueron todas, forma mas bien un trapecio, aunque  
 tanto irregular, que un rectángulo, pues ~~medidas~~ me-  
 didión es en el lado N. O. 18<sup>m</sup> 50 de longitud y  
 el opuesto 21<sup>m</sup> 20; en la base del trapecio 11' 30 y por  
 el extremo opuesto, que es donde se halla el ara no  
 hay cerramiento sino libre para por ambos lados de ella  
 y en total tiene por allí el recinto una anchura  
 de 8<sup>m</sup> 50. - Basta ver las piedras y el modo como  
 están colocadas en el suelo para comprender que  
 nunca fueron cimiento o zócalo de muro sino que  
 fueron dispuestas como queda dicho para acotar y limi-  
 tar un recinto sin duda sagrado, puesto que se ofre-  
 ce como nave de un santuario al aire libre, a  
 cuya cabecera está el ara. Los cantos dichos son des-  
 iguales y algunos, largos de gran tamaño.

Fig. 21. El ara o piedra de sacrificios es un penasco apo-  
 vechado al intento. Dejaronle su forma natural  
 irregular, sobre todo por la base, que da una longi-

tud de 8<sup>m</sup> 70, de E. a O. y una latitud de 4<sup>m</sup> 70, y aprovechando la superficie que ofrecia plana en su parte superior, con ligero declive hacia occidente tallaron en ella un espacio circular, conservando como limitación del mismo un reborde en el que rotamente hicieron un corte en la parte más baja, corte que sirvió, sin duda, de canal para dar salida a la sangre de las víctimas y que tiene 0<sup>m</sup> 40 de longitud y 0<sup>m</sup> 15 de anchura. En dicho círculo, cuyo diámetro es de 2<sup>m</sup> 48, se ve a la izquierda, en punto opuesto a la canal, un resalto, también circular, conservado al tallar el círculo grande y que a mi ver no debió tener más objeto que marcar y favorecer la colocación del sacrificador en sitio que le mantuviera a resguardo de que la sangre de la víctima manchara sus pies. Adosada al penasco por lo que llamaremos de frente hacia el templo, a la izquierda y a 0<sup>m</sup> 60 de la canal hay una construcción formada con cantos, pequeños todos menos los de los extremos y de aparejo irregular o poligonal, en seco, que no es otra cosa sino una pequeña rampa de subida al ara. La inclinación de ésta es de 10 grados, segun cálculo del Sr. Sanguino. Ya hemos dicho que esta inclinación está en sentido del occidente, siendo muy exacta en el mismo la orientación de la canal. Por esta parte la altura del altar no llega a un metro sobre el nivel actual de la removida tierra de labor y por la parte opuesta, su altura máxima apreciable es de 1<sup>m</sup> 60.-

Este interesantísimo monumento, cuyo destino se define por sí mismo, tiene hasta ahora, que sepamos, dos

semejantes en España: uno es el altar descubier-  
to por D. Jorge Bonsor en la vega del Guadalquivir  
al S. O. de Carmona, en el Acebuchal, también constitui-  
do por una gran roca, de superficie ligeramente inclina-  
da hacia el S. y con una construcción de carácter ciclo-  
peo adosada por esta parte, formando depósito para reco-  
ger la sangre de las víctimas, y habiéndose hallado en to-  
no cenizas, huesos de animales, hojas de pedernal, mu-  
chas hachas de piedra pulimentada, una hoja de  
cobre y restos de cerámica; el otro ejemplar es el que des-  
cubrió en Monreal de Ariza el Sr. Marqués de Cerralbo, que  
lo llama pila de sacrificios humanos, en atención a que  
<sup>la pila</sup> ofrece en su parte superior, también inclinada, una abres-  
dad oval, sin borde por la parte superior, con reguera  
y propia por sus dimensiones para contener a una per-  
sona que podía apoyar los pies en las piedras adosadas.  
(Vé. Bonsor, Les Colonies agricoles pre-romaines de la Vallée  
du Bétis, p. 97 a 99. - Marqués de Cerralbo, El Alto Talón  
-Descubrimientos arqueológicos, p. 139 a 155.) -

En cuanto al destino de estos altares o aras para sacrifici-  
os cruentos como más tarde los practicaron los griegos, con-  
viene recordar un pasaje de Estrabón, que hablando de  
las gentes que vivían junto al Duero dice eran dadas a  
los sacrificios, que observando las entrañas de las víctimas  
pronosticaban lo porvenir y que también lo hacían al in-  
molar a los prisioneros. -

Respecto de la antigüedad que deba suponerse al re-  
cinto sagrado y ara de Mayoralquillo de Vargas entendemos  
que puede creerse del período eneolítico o de la Edad del  
Bronce, dado que <sup>el ara</sup> parece más perfecta que la del Acebuchal.

chal. Solamente unas excavaciones en aquel sitio podran ofrecer elementos de juicio para decidir<sup>(1)</sup>. El Sr. Pareoles comunicó a la Academia de la Historia (Boletín t. XXXIV, 1899, p. 301), con ciertas reservas la existencia de análogos monumentos en Casas del Monte y Segura (partido de Hervás). -

174  
Fig. 18 — Cementerio: sepulcros abiertos en rocas, en las proximidades del monumento anterior, en la misma roca de Mayorvalquillo de Vargas. Presenta en efecto aquel campo el aspecto de un verdadero cementerio primitivo, para el que se aprovecharon los peñascos de forma oblonga de que dicho campo está erizado, para abrir repulchuras, unas en la forma de cilindro o trapecoidal, con los extremos de la fosa ligeramente redondeados, otros que sin perder esta forma general se perfilan por la parte correspondiente a la cabecera con hueco para ella y para los hombros, en curva. Del primer tipo, dos sepulcros que hay al S. de la casa miden de longitud: 1<sup>o</sup> 80 y de ancho por la cabecera 0'55, por los pies 0'50. Del segundo tipo los hay de poca más longitud - 1<sup>o</sup> 81, 1<sup>o</sup> 93; su anchura máxima de 0<sup>m</sup> 50, 0<sup>m</sup> 54, por la cabecera de 0<sup>m</sup> 28, 0<sup>m</sup> 29, por los pies de 0<sup>m</sup> 37, 0<sup>m</sup> 39. - La profundidad varía entre 0<sup>m</sup> 34, 0<sup>m</sup> 35. En los del segundo tipo el fondo del hueco para la cabecera está resaltado para apoyo de la misma, en una longitud de 0<sup>m</sup> 23. - No conservan tapa que debió ser de cantos o tierra en montículo, pues no hay caja para ella como en otros ejemplares y están vacíos. - Vi yo cinco o seis y hasta ocho ha visto el Sr. Sanguino. Dos están al N. y a poca distancia de la casa; los demás están al S. y a más de cien metros de ella.

(1) Posteriormente a lo escrito envío al Sr. Sanguino un artículo descriptivo del monumento a la Academia de la Historia que lo publicó en su Boletín (t. LXX - 1917 - pag. 312) convenientemente ilustrado.

## Edades del Metal

Me recordó este cementerio, que presume date de la Edad del Bronce, otro idéntico que hay en el Prado del Lácara (donde hay también un dolmén) en la provincia de Badajoz.

- 172 — Cementerio: sepulcros abiertos en rocas, en la dehesa de Las Seguras, lindante con la citada de Mayorazgo de Vargas. Da cuenta de ellos D. P. Sanguino en un acta de junta de la Comisión de Monumentos de Cáceres (Revista de Extremadura, t. IV, 1802, p. 571) por haberlas visto con otros individuos de ésta. Son sepulcros idénticos a los anteriores, acomodándose su contorno en líneas generales al del cuerpo humano, es decir que corresponden al segundo tipo, con iguales dimensiones y habiéndolos también más pequeños. El conjunto es numeroso y algunos están o destruidos o no acabados.

- 173 — Cementerio: sepulcros abiertos en rocas, en el pago de Villas de la Jara, situado en término de Cáceres y El Casar. Son del mismo tipo que los anteriores y es frecuente en el hueso para la cabeza el resalte de apoyo en el fondo.

Esta clase de sepulcros cuyos citados grupos no deben ser únicos en la provincia y que si se hallaran de ellos intactos debieran ser objeto de sabias exploraciones, corresponden al rito de la inhumación y acaso representan la forma que siguió a las arca sepulcrales o cistas que en algunos países sucedieron a los dolmenes, en la Edad del Bronce.

174 Recinto formado con piedras, en la vega del Guadancil, lo cita D. Vicente Paredes, que lo vio, en la Rev. de Extremadura (XI, p. 427). Forma este recinto una circunferencia, a manera de cromlechs, determinada con pirarras clavadas en el suelo, de poca altura y el interior está empedrado, por lo que no es prudente incluirle entre los monumentos de la Edad de la Piedra. Al verlo el Sr. Paredes, dice que le recordó ciertas eras empedradas de Castilla, a pesar de lo cual estimó que podía ser prehistórico. Por nuestra parte encontramos que este monumento guarda cierta relación con otro recinto, también empedrado de Numancia que conjeturamos pudo ser un primitivo templo al aire libre (vea nuestra memoria Excavaciones de Numancia, 1908).

### Citanias

Las citanias, como es sabido, ciudades primitivas, fortificadas en eminencias o cerros aislados en la proximidad de algún río o de la confluencia de dos. Existen las citanias típicas en Portugal, entre Duero y Miño y el Sr. Marqués de Monreal señaló algunas extremeñas (Revista de Extremadura, t. II, p. 6), de las cuales registramos algunas en el Catálogo de la provincia de Badajoz. Debió haberlas en la de Cáceres y en efecto también han señalado algunas en varios trabajos D. Vicente Paredes.

## Edades del Metal

des y D. Mario Roso de Luna, el cual ha practicado algunas exploraciones. Pero estos como otros monumentos de que venimos hablando han necesitar amplias excavaciones que pongan de manifiesto sus propios caracteres y su fecha, esto es si su antigüedad se remonta a la Edad del Bronce y si llegaron hasta los días de la dominación romana, como las citanias típicas portuguesas. Vamos pues a señalar aquí las indicadas.

175 Citania, cuyas ruinas subsisten en el cerro de Fig. 24 San Cristobal, situado al S. O. de Logroñán y por el S. inmediato al río Buecas. - Dió noticia de él D. Mario Roso de Luna en la Revista de Extremadura (t. III, p. 249) y referencias a la Academia de la Historia (Boletín, t. XXXVIII p. 422 y XLV, p. 507). - La altura del elevado cerro se calcula en 150<sup>m</sup>. En lo alto se destacan dos conos simétricos de E. a O. distantes próximamente 1 Kilómetro, enlazados por crestas de penascos de poca altura. A media ladera al sur brota una fuente, llamada del Moro, la cual tiene en la localidad su correspondiente leyenda. Por la parte oriental se halla una arruinada ermita que estuvo dedicada a San Cristobal, cuyo nombre tomó el cerro. Al lado subsiste un arruinado torreón, correspondiente a un castiello de la Edad Media.

Las ruinas de la citania se hallan en el pico oriental y la vertiente S. O., por bajo del torreón. Observanse los cimientos de un doble recinto defensivo, que siguiendo las sinuosidades del terreno se extiende hacia el N. limitando un gran espacio de superficie ligeramente

Eclades del Metal

te inclinado en el dicho sentido. En ese espacio se advierten ruinas, esto es trozos de cimientos y de muros, que deben ser de viviendas, ninguna circular, como las de las citanias lusitanas. Me fijé en un grupo de construcciones mejor conservadas que hay en la cima. En un polígono irregular de cimientos, que cierra un espacio de 25 x 15<sup>m</sup>, se observan otros cimientos y muros de habitaciones cuadradas o rectangulares, que así las llamaremos si quiera sean irregulares. Estos muros interiores tienen un espesor de 0<sup>m</sup> 80; los exteriores de 1<sup>m</sup> 40. El aparejo de todos estos como de los demás ya indicados de silladas irregulares, como lo son las piedras, con todos los caracteres de ser una degeneración del sistema ciclopeo, con materiales más pequeños, muy semejante al sistema observado en las ruinas de Numancia, si bien el de la citania de que tratamos parece más antiguo. — En la vertiente del S. un resto de muro del género dicho asienta sobre la roca que sirve como de dintel a la boca de una

Fig. 25

cueva de que anteriormente se ha hecho mención; la cual boca o entrada, hoy medio cegada se ve que está perfeccionada o recuadrada por mano del hombre y está en fondo y angosto hueco. Según a la vista de ello me dijo un pastor, muy conocedor de aquel terreno el muro era más alto y había escalera a un lado para bajar a la cueva. —

La impresión que produce este conjunto, en el que la cueva hace pensar en la vida troglodítica de la Edad de la Piedra y los restos de construcciones

+ (véase registrado con el nº 3)



## Edades del Metal

ciones de una ciudad correspondiente a las Edades del Metal, es de que el cerro hoy llamado de San Cristobal debio ser centro de poblacion desde remotos tiempos y durante siglos, dejando de serlo cuando la conquista romana de cuyo tiempo no se ve el menor vestigio. - Bien varió el Sr. Roso de Luna al decir que se impone la necesidad de hacer excavaciones en tal sitio, pues mediante ellas podrian aclararse las distintas y sucesivas épocas a que los indicados restos pertenecen.

En el mismo caso estan los cerros siguientes:

179 Citania (2) en el altísimo cerro de la sierra de Santa Cruz, al O. del pueblo de este nombre <sup>(part. de Trujillo)</sup> y donde hizo alguna investigación, hace poco, D. Antonio Floriano, que me mostro fotografía de una enorme piedra tallada de extraña forma y gran longitud, y donde D. Mario Roso de Luna, juntamente con el Dr. San Blasco exploró un cementerio árabe (Revista de Extremadura t. IV, p. 253) recogiendo objetos, que hoy se hallan en el Museo de Cáceres y de los cuales hablaremos a su tiempo.

180 Citania, situada al O. del puente de Casarra, entre el y las ruinas de la población romana, cerca del río Ambroz. Visitó aquel sitio no explorado el profesor alemán Dr. Schulten, que dió de ello noticia a D. Vicente Paredes..

## Eduarda del Metal

178 Ruinas de antigua población o citania, en el sitio llamado Villa-vieja o Plasencia la Antigua, cerca de la ciudad de este nombre. En los riscos se ven muros de antigua población. -

Como sitios de posibles citanias no descubiertas pudieran señalarse cerros como en el que asienta la villa de Montanhez y en el que está Segura en el partido de Hervás; y también sitios como los de Solana de Cabanas y de Abertura, ambos en el partido de Logroñán, descritos en aquel concepto por D. Mario Pons de Luna (Boletín de la Real Academia de la Historia (t. XXXII, 1898, p. 179 y t. LII, 1908, p. 140) aunque todo lo descubierto en el primero es una piedra sepulcral, de que pronto nos ocuparemos; y en el segundo las ruinas, y los hallazgos de tejás y otros objetos y monedas, no parece corresponder más que a una población celtibérico-romana.

### Monumentos figurativos

Conviene citar en este apartado del presente Catálogo, ya que no se les registre especialmente en él, por ser todavía para la ciencia materia dispersa, cuyo conocimiento no constituye verdadero cuerpo de doctrina, una serie de piedras con círculos grabados llamados caroletas, sobre los cuales ha venido ocupándose repetidamente en los citados escritos D. Mario Roso de Luna, fuertemente impresionado por la teoría que acerca de tales grabados, frecuentemente en España, expuso ante la Academia de la Historia el aliciano investigador inglés Mr. S. H. Rivett Carnall, llamándolo Escritura hemisférica y señalando su identidad con la de monumentos de Inglaterra. De esa clase de grabados extremos los más dignos de atención, entre los publicados por el Sr. Roso, son los que aparecen dibujados en una lámina que ilustra su trabajo La Escritura Gemina en Extremadura publicada en el citado Boletín académico (1904: t. XLIV, p. 357, t. XLV, p. 352). Hallame las piedras, a que se refiere, en Mijadada, Santa Cruz y Abertura y entre ellas hay algunas con signos que revelan cierto parentesco con el arte rupestre de los tiempos neolíticos.

Más interés tiene para nuestro objeto otra piedra grabada cuyo conocimiento se debe a la diligencia y generosidad del dicho Sr. Roso de Luna y cuyo hallazgo fue como sigue: en un campo situado a 600 m. al N. de Solana de Cabanas y al occidente de las crestas centrales de Las Vi-

Monumentos figurativos

Huercas o Sierras de Guadalupe los labriegos destruyeron un mejano o montecillo de canto rueltos, bajo el cual encontraron una gran losa de piedra, que vieron cubría una fosa, en la que había cenizas, la huella de un objeto de metal y un vaso de barro, que destruyeron. Enterado de todo esto el Sr. Ros de Luna, después de practicar, sin fruto, exploraciones para descubrir en aquel sitio otras ruinas iguales, recató la piedra para darla a conocer, como lo hizo, a la Academia de la Historia (véase en *Boletín*, t. XXXII, 1898, p. 179 y t. XL, 1902, p. 565) y la regaló al Museo Arqueológico Nacional, donde se halla tan interesante monumento. Es una losa sepulcral de 1<sup>m</sup> 30 de largo x 0<sup>m</sup> 65 de ancho, en la que aparece grabado de un modo esquemático y primitivo la figura del caballero yacente rodeado de su lanza, su espada, su rodela y su carro. A nuestro juicio este monumento debe datar de la Edad del ~~Bronce~~ Hierro, dada la forma de la espada. Su analogía con los del tipo *romano* es casual y no implica relación o parentesco. En otro caso de ruidosa. Aparte lo dicho no conocemos más monumentos figurativos ante-romanos en la región que estudiamos que los berracos de piedra. Figuras ibéricas de bronce, de las que algunas, aunque raras, se han encontrado en la provincia de Badajoz, ninguna hemos visto ni tenemos noticia de que se haya encontrado. En cambio no se registra berraco alguno de piedra en esa provincia y en la de Cáceres los hay, marcando por decirlo así el límite meridional por esta parte del país celtibérico en que únicamente se hallan y que determinó acertadamente el insigne profesor alemán D. Emilio Hübner en su *Arqueología*.

*Monumentos figurativos*

(p. 254) diciendo que se hallan en las regiones habitadas por los Vettones, Carpetanos y Arevacos, pues se han hallado de ellos desde Durango hasta el valle del Tago y desde la sierra de Guadarrama hasta Portugal. Son esculturas de granito representando toros, jarrones, cerdos o caballos y algunos como los de Guisando y Avila conservan epitafios latinos, de donde formuló el Sr. Hübnér la opinión, que requirimos, de que sirven para adornar sepulturas, debiéndose considerar como una forma especial e indígena de estelas funerarias respetada en tiempos de Augusto; es decir que se trata de unas esculturas y una costumbre celtibéricas que aun persistió en los primeros tiempos de la dominación romana. Alguno erudito pensó fueran tales figuras piedras terminales de los terrenos ocupados por las distintas tribus celtibéricas, para lo cual son demasiado artísticas y lujosas piedras terminales. El Sr. Paredes ya citado, interesado en esta cuestión por los ejemplares de la región cacereña, defendió en su libro los Frumontanos celtiberos y en otros trabajos la hipótesis aventurada de que tales imágenes se relacionaban con la religión egipcia y que se emplearon para indicar en los puertos de las montañas, al pastores, el fácil paso de los ganados trashumanantes.

Los pocos ejemplares, maltrastados y abandonados, que pueden registrarse en la región cacereña constituyen lazo de unión geográfico-monumental con los de la provincia de Toledo, pues en sus límites occidentales con la de Cáceres, en Forralva hay "unos cerdos tallados en piedra berroqueña", que

Monumentos figurativos

asi los cita D. José de Vico en su libro Antigüedades de Extremadura (pag. 6), y con los de Avila, Salamanca y Portugal. - Son los siguientes:

Los de tierra de Cáceres

179 Boro, existente en Segura (part. de Hervás). Hallase a la orilla izquierda del penoso camino que sebe al pueblo, caído y roto barbaramente. Los rebuscadores del fantástico terror que hasta dentro de las piedras ven hallarle cortaron a lo largo el lomo en sentido horizontal y arrancaron la cabera. Ambos trozos estan allí detras de la maltrucha figura. Es como, todas sus congéneres, de granito. - Pude apreciar una longitud de 2<sup>m</sup>. 20 y su altura de 1<sup>m</sup>. 55. -

180 - Boro, existente en Segura, medio embutido, por utilizarlo como material, en la pared de un cerrado pequeño. Es de granito. -

181 - Boro; existe cerca de Pasarón (partido de Torandilla) en la Vera de Plasencia. Es de granito.

Como los anteriores está expuesto a cualquier atentado de la ignorancia.

182 Berraco: asi lo llama D. Mario Proso de Luna (Boletín de la Real Academia de la Historia, t. LIV, 1909, p. 526) que dice haberlo visto entre los kilometros 25 y 26 de la carretera de Cáceres a Brizillo, como piedra "suelta y tendida junto a la fachada oriental" de una casilla, que debe ser la venta de la Matilla, donde no hemos conseguido hallarlo. Dice que por la accion del tiempo

## Monumentos figurativos

apenas es hoy identificable ni se distingue o aprecia bien la cabera. Añade que es mayor; pero no tan bueno como el de Botija.

1863 Berraco existente en Botija (part. de Montancher), emplazado sobre el tajamar del puente sobre el río Bannija. - Es de granito oscuro y está bien tallado. - Mide de altura 0<sup>m</sup> 40, de longitud 0<sup>m</sup> 40 y 0<sup>m</sup> 30 de grueso. Se trata pues de un ejemplar pequeño.

Poible es que haya en la provincia más ejemplares que los cinco señalados, pues la costumbre de aprovecharlos como material ha sido hasta frecuente y acaso los haya escondidos en cimientos y muros. La Comisión de Monumentos debe ocuparse de ellos y previamente de recoger los cinco que se conocen y depositarlos en un Museo, donde puedan ser custodiados y estudiados como las inscripciones. - Ninguno la tiene; pero dado su destino con monumentos que por ellos y por su valor arqueológico merecen particular estimación, además de que son parte integrante de un conjunto artístico antero-mano cuya geografía importa conocer siempre tanto como su carácter y simbolismo, que cuando se trata de toros y javalies parece relacionarse con la fábula de Hércules y cuando ciertos con el culto tributado a las deidades de la tierra.

G

## Objetos de la Edad del Hierro

## Museo de Cáceres

Objetos encontrados en un desmonte al abrir la carretera de Cáceres a Torrejón el Rubio, en el sitio llamado Cáceres el Viejo, donde se aprecia existió un campamento romano; en parte regalados por D. José Sena y en parte donados por el Sr. Schulten que los halló en dicho campamento al hacer exploraciones. Se cuenta de ellos D. Juan Tanguino en el Boletín de la Real Academia de la Historia (tomo LXII, 1913, p. 65).

- 184<sup>5</sup> (256) - Espada, mejor dicho sable, del tipo llamado falcata, de hierro. Sólo conserva el arranque de la empuñadura, de 0<sup>m</sup>.057. La hoja, curva y con nervios por ambas caras mide de anchura máxima 0<sup>m</sup>.047. - Longitud 0<sup>m</sup>.59. - Este objeto y los seis siguientes son la donac. de D. J. Sena.
- 185<sup>5</sup> - Cuchillo, de hierro, cuyo mango termina en curva. Long. 0<sup>m</sup>.17. -
- 186<sup>5</sup> - Cuchillo, de hierro, con espiga recta para enman-garle. - Long. 0<sup>m</sup>.135. -
- 187<sup>5</sup> - Cuchillo, de hierro, de hoja angulosa o encorvada y con el arranque tan roto de la espiga. Long. 0<sup>m</sup>.255.  
Estos tres cuchillos ibéricos son idénticos a los recojidos en Numancia.



## Edad del Hierro.

- 188<sup>155</sup> Disco de bronce, probablemente centro de escudo, liso, un poco abombado, con ocho agujerillos para sujetarlo por el borde. Diámetro 0<sup>m</sup> 41. -
- 189 Objeto de hierro, compuesto de dos flejes curvados en distinto sentido y unidos por una anilla. Long. 0<sup>m</sup> 285
- 190 Placa en figura como de losange alargado, con dos bolas en cada vértice, más un travesaño curvo a un extremo y un gancho en el opuesto. Debe ser pieza accesoria de algún arnes o conjunto mutuario. - Long. 0<sup>m</sup> 034.
- 191 Fíbula, de bronce, circular, pequeña, sin agujas. Es de tipo ibérico bien conocido. - Este objeto y los ocho siguientes, más los fragmentos cerámicos, constituyen el donativo del profesor alemán D. Adolfo Schulten.
- 192<sup>198</sup> Siete piezas, de bronce, que son: dos anillas y fragmentos.
- 199 Punzón, de asta de ciervo, quemado, como los de Numancia.
- 200<sup>201</sup> (240) Pesas, de barro, en forma de tronco de pirámide.
- 202 y 203 Dois piedras de afilar, de igual procedencia.
- 204 Fíbula, de bronce, con restos de haber estado dorada, en forma circular o de aro, con sus dos extremos vueltos terminados

## Edad del Hierro

en sencillas bolas achatadas. En la parte más gruesa del aro lleva grabada la siguiente inscripción ibérica  $\wedge \nabla \text{ADPIMII}$ . - Diam. 0<sup>m</sup> 048..

sitio

Este interesante objeto y los cinco siguientes fueron encontrados en Alconetar, a la margen derecha del río Tago, en el sitio que ocupó según algunos la ciudad de Burmulus.

205 al 209 - cinco fragmentos de objetos de cobre.

210 - Piedra o pieza hembra de molino de mano, ibérico. Procede de la Aldehuela (part. de Plasencia)

214 (322) - Pulidor, de piedra diorita, ibérico; es redondo y presenta dos planos. - Procede del sitio llamado Nogue en términos de Abertura. Donación de D. Mario Proso de Luna.

Cerámica procedente de canchales de Mirajadas, y donada por D. Mario Proso de Luna.

212 (56) Jarro de barro rojo, de cuerpo ovoide y cuello estrecho, con asa. Junto al arranque del cuello tiene adornos lineales incisivos cuyo motivo es una serie de líneas onduladas entre dos series de líneas rectas horizontales. - En la teca pasta del vaso se ven granos de mica.

213 (57) - Vaso, de barro rojizo, de cuerpo ovoide, con arranque de asa. Hallase descantillado y es de

## Edad del Hierro

manufactura tosca. - Alta 0<sup>m</sup>14.

214 - (55) Ferro del tipo senochoe, de barro rojo, de cuerpo algo chuto y de boca trébolada. - Alta 0<sup>m</sup>14.

215 - Brozos de una hevilla y de un pasador en figura de T, de bronce. - Donación de D. Daniel Berjano.

## Colección Paredes de Plasencia

216 - Cinco fibulas, de bronce, en forma de arco, una de ellas rotas. Proceden de Almaraz.

217 - Parador, de bronce, en forma de T, con los extremos cóncavos terminados en bolitas. Está incompleto. - Procede de Almaraz.

## II

### Época Romana

La época romana ofrece materia monumental más numerosa que las anteriores y que algunas de las posteriores, materia por otra parte homogénea y uniforme por lo mismo que procede de un pueblo adelantado y poderoso que trajo a nuestra Península la civilización estableciendo la unidad política sobre la base del derecho.

La región cacereña, enclavada en la parte S. E. de la provincia <sup>de</sup> Lusitania, comprendía una de las cinco colonias de la misma, Norba caesarina <sup>la actual</sup> Cáceres, que sigue siendo la ciudad principal en el orden político administrativo; dos campamentos, castra Caecilix y castra Servilia, de los que tuvo origen la colonia; una ciudad estipendiaria Caspera (hoy despoblado de Cáparra) y otras varias, de las que se conoce el nombre latino de pocas, como son: Augustobriga (Balavera la Vieja), Caurium (Coria); pero de las que se conocen restos. - Cruzaban su terreno varias calzadas: de S. a N. la llamada desde la Edad Media Via de la Plata, de S. a E. una de las vías que conducían a Toledo y que como la anterior partía de Emerita Augusta (Mérida) gran centro de civilización y donde residía el legado augustal a cuyo convento jurídico pertenecía esta región; otra vía que partiendo de Norba iba por el puente de Alcantara hacia Combro y aun se señalan otras dos: una que desde la anterior, pasando por Valencia

## Vías romanas

de Alcantara conducía a Olisipo (Lisboa) y otra que arrancando de la de la Plata, <sup>cruzando</sup> pasando el Bojo por Alconetar, pasaba por Coria dirigiéndose al N.

Estaba pues la región norbebe o cacereña muy bien situada para disfrutar de los beneficios de la civilización latina y en fácil comunicación con el resto de la Península. De tan felices circunstancias dan testimonio los monumentos de que nos vamos a ocupar.

## Vías romanas

Los fuentes para conocer las vías romanas son en primer término, como es bien sabido, el Itinerario de Antonino Augusto Caracalla, guía indispensable de todos los investigadores, y los trabajos de los Sres. Viu, Saavedra, Fernández Guerra, Coello, P. Fita, Paredes y Blarquer, además del Dr. Emilio Hübner, de cuyo mapa de la España romana, publicado en su obra Inscriptiones Hispanicae Latinae Supplementum, del cual mapa nos hemos valido para la indicación que queda hecha de los trazados generales de aquellas en la región. Importa ahora indicar el detalle de ellas para mencionar lo que de las mismas se conserva, <sup>o recuerda</sup> según hemos logrado ver y saber. Como es sabido son vías militares y tales son y serán siempre oficiales, las del Itinerario a las que se añaden las comunales que son cortas o raras.

278. Vía de la Plata, desde Emerita (Mérida) a Salmantica (Salamanca) y Caesaraugusta (Saragosa).— Sobre la parte <sup>extrema</sup> de ésta vía, realizó últimamente un concienzudo estudio, haciendo a pesar de sus años

## Vías romanas

los recorridos correspondientes (en alguno de los cuales tuvimos la honra de acompañarle y auxiliárle) <sup>aquí</sup> y practicando las mediciones necesarias, D. Vicente Pareles, que al fallecer en su casa de Plasencia, en Enero de 1916, dejó tan interesante trabajo concluido e inédito. Toda su vida prestó a este asunto especial interés y así hallamos un curioso avance de dicho estudio en su libro Origen del Nombre de Extremadura (Plasencia, 1886, pags. 81 a 88), al que remitimos al lector que desee conocer con todo detalle los ritos por donde va la calzada. El ejemplar que poseemos contiene útiles correcciones del autor, que utilizaremos. <sup>Indispensable tener en cuenta los estudios del especialista</sup> Otro estudio muy digno de ser tenido en cuenta es el de D. Antonio Blarquez, Vía romana de Mérida a Salamanca (Boletín de la Real Academia de la Historia, t. LXI-1912 - p. 101). <sup>(1) Algunos auxilios</sup> Como en todo lo que a Extremadura se refiere es de tener en cuenta el libro de D. José de Vía Antigüedades de Extremadura más las correcciones al mismo de D. F. León Guerra. Y por supuesto, como siempre que se trata de antigüedades romanas de España, hay que llevar por guía al Prop. Hübner y en lo tocante a las calzadas el citado Itinerario de Antonino.

Con ésto elementos y nuestras observaciones vamos a enumerar lo que se sabe, lo que se conserva y lo que ha desaparecido de ésta vía que es la n.º 24 del Itinerario, y que fué obra de Trajano, reparada por Hadriano.

- 1 — La calzada sale de Mérida por el puente sobre el Albarregas y entra en tierra cacereña por junto a un arroyo y pasa el puerto de las Herrerías donde ha

(1) Después de 1880 ha practicado estudios de campo parciales D. Antonio Blarquez auxiliado por su hijo D. Angel <sup>2 y su hijo D. Carlos también de Mérida</sup> que <sup>en</sup> <sup>los</sup> <sup>memorias</sup> <sup>publicadas</sup> <sup>por</sup> <sup>la</sup> <sup>Junta</sup> <sup>Superior</sup> <sup>de</sup> <sup>Excavaciones</sup> <sup>y</sup> <sup>Arqueología</sup> <sup>de</sup> <sup>Extremadura</sup> <sup>en</sup> <sup>1920</sup>.

## Vias romanas

via una construcción que era lo siguiente:

- 2 - Descanso diurno (nota manuscrita de Paredes), donde hoy existe una posada y se conservan ruinas.
- 3 - A siete cuartos de legua más adelante, dos columnas miliarias, que han perdido sus letras.
- 4 - Frente a Casas de D. Antonio: columna miliaria que sólo conserva la indicación del número de pasos.  
(Hübner, 4646)

XVIII

- 5 - Primera mansión: Ad Sorores. (Itin. M.P. XXVI)

Via indicó como rito de esta mansión uno en que "se descubren ruinas de población, ladrillos romanos y cimientos de cantería" (pag. 76), a un cuarto de legua de Casas de D. Antonio, "distante de Emerita los veinte y seis mil pasos, o las seis leguas y media que se cuentan...", el cual rito se llama hoy Valdivia de Santiago. Así lo admitieron D. Eduardo Saavedra y D. Aureliano Fernández Guerra (Discursos académicos en la recepción del primero). Otros pensaron que la mansión pudiera haber estado donde hoy Montánchez. El Sr. Paredes, con buen acuerdo propuso una solución que justifica el nombre, que Hübner no se explicaba (Rev. de Extremadura, I. p. ) de esa mansión: Sorores, "por haber dos poblaciones próximas, como hermanas" (Origen, p. 87), una en las inmediaciones de la dehesa de Santiago de Vencalir y otra "al lado del arroyo, en la dehesa Atalaya, en donde se ven las ruinas", pasando antes la vía por la dehesa bojal de Casas de Don Antonio, a 200 m de esta villa.

- 6 - A 40<sup>m</sup> de la carretera <sup>que cruza la vía</sup> un puente sobre dicho arroyo.
- 7 - A un cuarto de legua más adelante: columna miliar

## Via romana

ria, en la que segun Viiu (p. 76) "solo se percibe el número de millas":

(Hübner, 4647)

## XXVIII

- 8 A media legua de allí, frente a Aldea del Cano, otra columna, que perdió las letras.
- 9 En Aldea del Cano, otra columna: "llevada del mismo camino, dice Viiu (pag. 76), en que se conoce la palabra TRAIANO con la nota de su segundo consulado: COS. II." (Hübner, 4648).
- 10 Sobre el río Salor, puente, que unos llaman Puente Viejo y otros la Puente Mochia (Paredes, pag. 87). En este trayecto se intercalaba la columna XXX, que Hübner coloca entre los epígrafes falsos, con el núm. = 443?
- 11 En el "punto de reparación" (Viiu, p. 77) de la calzada hacia Norba había cuatro columnas que fueron llevadas a una casa de campo inmediata, y de las cuales sólo en una se lee, segun dicho autor y las correcciones de D. <sup>Felipe</sup> León Guerra:
- (Hübner, 4649 y 6201).

CAESCIVLIVS  
 MAXIMIVS P  
 X·INVICTVS·AVG·  
 ..F·MAX·P·P·TRB·P·  
 ..I·COS·GERMAN  
 IC·MAX·SARM·MAX  
 ...VERVS·MAX  
 ..ISSIMVS·...  
 ..NCEPS·IVVEN·  
 ..MAX·DACIC·MAX..  
 ..IMP·C·IVLI·...  
 NI·PIL·FELICI·...  
 MAX·DACIC·MAX·...  
 ·X·FORTISSIM·...



## Vias romanas

-- SSIM PRINC.

FECERVNT

XXXIIX

- 12 - Una legua mas adelante, otra columna, sin letras.
- 13 - Frons de afirmado de la calzada, en el camino viejo de Mérida, la cual calzada, segun el Sr. Paredes (p. 87), no iba por Santa Olalla, como se ha supuesto, sino por el puerto del Brasquilon.
- 14 - Segunda mansión: Castris Caecili M. P. XX.  
 Fenia que esta, cerca de Norba (Cáceres), por donde lleva la via, en su mapa, el Prof. Hübner, el cual señala entre las inscripciones falsas una que fue señalada como existente en el Matadero Viejo de Cáceres y en la que el falsario escribió CAEST. CAE. XLIIII (Hübner 70\*)  
 (Vº Fita, Boletín Acad. de la H. E. LIX, p. 473).
- 15 - A un kilometro del Casar de Cáceres, hay otra columna que tan solo conserva el número; pero cuyo texto se conoce por un ms. de Zurita:

(Hübner, 4650)

IMP. CAES. M. ANTON  
 VERVS. INVIC. AVG. PON  
 MAX. TR. P. VIIII. P. P. COS. II  
 PROC. ....  
 L II

- 16 - Puente sobre el rio Almonte, cuyos estribos, estan en la embocadura del arroyo Villaluengo y que conservan restos romanos (Paredes, p. 86).
- 17 - Vestigios de la calzada y, segun nota de Barrantes (Aparato Bibliográfico para la Historia de Extremadura (t. I, p. 453), en el sitio llamado de Pedro Hurtado, a tres cuartos de legua del Casar por el camino de Alcometar, una

## Vías romanas

columna romana, que sólo muestra el nombre de Trajano:

(Hübner, 6203)

...TRAIAN  
.....

18 - Puente de Alconetar, llamado de Mantillo, sobre el río Bajo, y del cual sólo hay restos, de los que nos ocuparemos más adelante.

19 - Fuerte defensivo, a la cabera del puente.

20 - Tercera mansión: Burmulos. Itin: M. P. XX.

Corresponde la situación de esta antigua ciudad con Alconetar, en la confluencia del Bajo y el Almonte, junto al dicho fuerte.

21 - En dicho punto y luego en una ermita, columna miliaria con la siguiente inscripción:

(Hübner, 4651)

TI·CAESAR  
DIVI·AVGVSTVS·F  
AVGVSTVS·PONTIF·MAX  
TRIB·POTEST·XXVII  
.....

22 - Junto al puente de Alconetar, en el portal de la casa de los barqueros, del Duque de Frias, en un pedazo cilíndrico de cantaria basta, se lee:

(Hübner, 6204)

IMP·CRO  
MARCO  
P·INVIC  
TO·DVCI

23 - Al N. E. de dicho punto y en la falda S. E. del cerro de la Horca se ve un trozo de la calzada, cerca del Guadancil.

## Vías romanas

- 24 - En el dicho cerro de la Horca, otra columna que perdió las letras.
- 25 - En Garrovillas a la izquierda de Alconetar, según Bores, Crónica de Alcantara (I, 387), miliaria con el texto siguiente:

(Hübner 4652)

NERO CLAVDIVS  
CAESAR. AVG  
GERMANICVS  
PONTIF. MAX  
TRIB. POTEST. V  
IMP. IIII  
LXII

- 26 - Mas adelante, ~~pasada~~ (la vía férrea) en el Puente de los Castaños, descansa diurno (nota ms. de Paredes, Origen, p. 86), junto a las ruinas del castillo de Grima. El miliario LXIII colócale Hübner entre los falsos, con el n.º 444\*).
- 27 - Trozo visible de la calzada, que se calcula en veintiseis kilómetros, desde cuatro al N. de Cañaveral y tres al occidente de Casas de Millan.
- 28 - Cuarta mansión (en dicho trayecto): Rusticiana. Itin. M. P. XXII. Se coloca cerca de Riobobos y la Holguera.
- 29 - Dos kilómetros mas adelante cursa el riachuelo llamado Riobobos, por un puente de cuyos estribos se conserva algo (Paredes, p. 86).
- 30 - Dos kilómetros y medio antes de llegar a Galister en el cerro llamado de las Bonjas, fuente protector, cuyos vestigios se advierten (Paredes, 85).
- 31 - Dos miliarios, señalados el Sr. Hübner, que dice están en Santiago Venalio en una casa fuerte del camino romano a cuatro leguas y media de Capraras.

## Vías romanas

Sus incompletas inscripciones son éstas:

del 2 - (4653)

F. C  
 REDAIO · AOPIOC  
 ANO .. IO ..  
 INVICT ..  
 ..

(4654) del 2

.. ESTAS ..  
 .. PRO ..  
 ..

32 — Miliario,

(Hübner, 4655)

IMP · CAES · DIVI · M · ANTON  
 PII · GERM · SARM · F · DIVI  
 COMMODI · FRAT · DIVI · ANTON  
 PII · NEP · DIVI · HADRIANI  
 PRONEP · DIVI · TRAIANI · PARTH  
 ABNEP · DIVI · NERVAE · ADNEP  
 L · SEPTIMIUS · SEVERVS · PERTI  
 NAX · AVG · ARAB · ADIABEN  
 PARTH · MAX · PONT · MAX  
 TRIB · POT · VIII · IMP · XI · COS · IIII  
 PROC · ITER · RESTITVIT  
 LXXII

Los miliarios LXXXIII y LXXXVIII han sido señalados por Hübner como falsos, con los números 446\* y 447\*.

33 — Miliario, entre Galisteo y Carcaboso

(Hübner, 4656)

IMP · CAES · DIVI  
 TRAIAN · PARTH  
 F · DIVI · NER · NEP ·  
 TRAIAN · HADRIAN  
 AVG · P · M · TR · P · V  
 COS · III · RESTITVIT  
 CI

34 — Puente sobre el río Terte, cerca de la casa de San Pedrillo, a dos kilómetros de Carcaboso. De este puente, que ya no existe, se sacaron piedras del río, en 1851 (Paredes, 85).

*Vías romanas*35 — *Miliario**(Hübner, 4657)*

NERO · CLAVDIYS · CAES  
 AVG · PONT · MAXIM  
 TRIB · POT · V · IMP · III · P · P  
 CII

36 — *Dos columnas en Carcaboso, utilizadas para formar un portalillo, delante de una casa: una tan gastada que no se puede leer y otra con esta inscripción:*

*(Hübner, 4658)*

IMP · CAESAR  
 DIVI · TRAIANI  
 PARTHICI · F  
 DIVI · NERVAE  
 NEPOS · TRAIANVS ·  
 NVS · HADRIANVS  
 AVG · PONTIF · MAX  
 TRIB · POT · V · COS  
 III · RESTITVIT  
 CII

37 — *Miliario, en la pared de una casa de Carcaboso:*

*(Hübner, 4659)*

IMP · CAESAR  
 DIVI · TRAIAN · PAR  
 THICI · F · DIVI · NER  
 VAE · NEPOS · TRAIAN  
 NVS · HADRIANVS  
 AVG · PONTIF · MAX  
 TRIB · POT · V · COS  
 III · RESTITVIT  
 CIII

38 — *En Carcaboso, en la puerta de la iglesia:*

*(Hübner, 4660)*

IMP · CAE · . . . .  
 M · . . . . .  
 SEVERVS · . . . .  
 . . . . . PI · . . . .

## Vias romanas

FELIX · AVG · ...  
 TIFES · MAX · ...  
 TRIB · POTES · ...  
 COS · PROC · ...  
 FECIT  
 CIII

- 39 - Miliario, en Carcaboso, en el postigo de la iglesia.  
 X (Mübner, 466f)

IMP · CA · ...  
 DIVI TRAIAN · ...  
 THICI · F · DI · ...  
 VAE · NEPO · ...  
 NVS · HA · ...  
 AVG · PONT · ...  
 TRIB · POT · ...  
 III · REST · ...  
 C · ...

- 40 - En Carcaboso, dos columnas, en la pared de una casa, empotradas de modo que no es posible ver las millas a que corresponden.

En la iglesia de Buitona sita en término de Plascencia señala el Sr. <sup>(p. 84)</sup> Paredes un descanso diurno.

- 41 - Puente sobre el río Alagón, cerca de las murallas de Capara, del cual hablaremos a su tiempo.

- 42 - Quinta manción: Capara: M · P · XXII ·

Hallase esta manción perfectamente determinada por sus ruinas, importantes que subsisten sobresaliendo un peregrino arco, por bajo el cual pasa la calzada, que atravesaba la ciudad, que era sin duda la más importante después de Norba; por las inscripciones y hasta por el nombre moderno del sitio, Ventas de Casarra, como observa oportunamente el Sr. Blazquez (Boletín de la H. de la H., pag. 109).

## Vias romanas

- 44 - Largo trois de la calzada que cruza por Caparra.

El miliario CXI, registrado Hübner entre los sospechosos de falsos, con el n.º 452\*.

- 45 - Miliario en La Oliva, en la fachada de la casa del Conde de la Oliva

(Hübner, 4662)

IMP. CAESAR  
 DIVI. TRAIANI. PAR  
 THICI. F. DIVI. NER  
 VAE. NEPOS. TRAIANVS.  
 HADRIANVS  
 AVG. PONTIF. MAX  
 TRIB. POT. V. COS. IIII  
 RESTITVIT  
 CXII

El miliario CXIV está registrado por Hübner entre los sospechosos de falsos con el n.º 449\*.

- 46 - Columna miliaria, en Caparra. †

(Hübner, 4663)

IMP. CAESAR  
 DIVI. TRAIANI. PAR  
 THICI. F. DIVI. NER  
 VAE. NEPOS. TRAIANVS.  
 HADRIANVS  
 AVG. PONTIF. MAX  
 TRIB. POT. V. COS  
 III. RESTITVIT

- 47 - Trois de miliaria, en Caparra.

(Hübner, 4664)

...IANVS  
 ...IBVN  
 COS  
 PONT MAX  
 ...NIVIT

Vias romanas

48 - Fragmento de miliaria en Caparra:  
(Hübner, 4665)

IMP. IIII. P. P.

49 - Columna miliaria, desfigurada, llevada de Caparra a la Oliva.  
(Hübner, 4666)

SEM  
PER  
AVG  
TO  
TIT  
XX

50 - Columna miliaria, en Caparra.  
(Hübner, 4667)

IMPE  
DIVI NERVAE FILIVS  
NERVA TRAIANVS  
AVGVSTVS GERMA  
NICVS PONTIFEX MA  
XIMVS TRIBVNICIA  
POTESTATE CONSVL  
ITERVM RESTITVIT  
CXVI

51 - Sexta mancion: Caecilio vico M. P. XXII

Reducenta casi todos los investigadores a un sitio del Puerto de Bejar, que se creia fuere Baños de Montemayor. El Sr. Paredes la supone al O. de Segura, donde hay ruinas, en el llano, situacion esta que cree general de las manciones. Ambas opiniones expresa en los notas ms. a un libro Origen del Nombre de Extremadura (pags. 82 y 85).

52 - Columna miliaria, existente en La Granja, a la salida del pueblo por el N., donde la vi y medi. Es de granito de base cuadrada, de la que arranca, desde los



## Vias romanas

mismos angulos el fuste hasta convertirse en cilindrico, el cual por estar cortado no manifiesta entera la inscripcion. Su altura total es de 1<sup>m</sup> 45; su diametro de 0<sup>m</sup> 56. — Lo que de su epigrafe conserva es lo siguiente:

(Hübner, 4668)

AVG · PONT · MAX  
 TRIB · POT · V · COS  
 III · RESTITVIT  
 CXVII

Conjetura Hübner que en lo que falta debió leerse el nombre de Adriano, como en el n.º 4662. Tambien lo cree Viii (p. 110).

53 — Milenario, de granito. Ponz (Viage de España, t. VIII) lo vio en la casa de los Vargas, en Plasencia; donde permanece; pero cambiado de lugar, pues hoy se ve en la calle de Caldeveros, inmerso en una pared del Colegio de Vocaciones Eclesiasticas, al exterior y a altura suficiente para que no sufra deterioro. Su inscripcion es esta

(Hübner, 4669)

IMP · CAESAR  
 DIVI · TRAIAN · PAR  
 THICI · DIVI · NER  
 VAE · NEPOS · TRAJA  
 NVS · HADRIANVS  
 AVG · PONTIFES · MAX  
 TR · POT · V · COS  
 III · RESTITVIT  
 CXIIX

54 — Columna con la inscripcion muy gastada; en Plasencia en una casa de la plaza del Dean

(Hübner, 4670)

DDN  
 FLACI IIIII  
 VICTO  
 SEMP  
 AVG

## Vías romanas

- 55 — Citase otra columna con el n.º CXX (Hübner, 4671).—  
 56 — Columna, en Aldea Nueva, cuya calle principal era antes la misma calzada, hoy destruída en largo trayecto. La inscripción es esta:  
 (Hübner, 4672)

IMP. CAESAR. DIVI  
 NERVAE. F. NERVA  
 TRAIAN. AVG  
 GERM. PONT. MAX  
 TRIB. POT. P. P. COS  
 . . . . .

- 57 — Citamos columnas, en Baños, donde inutilmente las hemos buscado, y una de ellas con ésta inscripción:  
 (Hübner, 4673)

NERVA. TRAIAN  
 NYS. AVG. GERM  
 PONT. MAXVM  
 TRIB. POT. P. P. COS  
 II. RESTITVIT  
 . . . . .

- 58 — Largo trozo de la calzada, con restos bien visibles y todavía en uso del empedrado de grandes piedras planas (summa crusta), y con puente de un solo ojo sobre ~~un~~ arroyo, afluente del río Ambroz (sobre el cual debió haber otra puente) <sup>que</sup> existe y se visto al S. de Baños de Montemayor.  
 59 — En Baños de Montemayor, de cuyas aguas salutíferas dan cuenta inscripciones de que nos ocuparemos, y donde muchos han supuesto la mansión Cecilio vic, lo que existió, según Paredes (p. 81) es un desmoronamiento.

A poco trecho, hacia el N., la vía entra por la Calzada, junto a Bejar, en tierra de Salamanca.

En general todo el trayecto que describo dejamos

Vías romanas

describo de la calzada viene a ser el de la carretera <sup>actual</sup>, juntándose con ella unas veces y separándose otras, como lo hace notar el Sr. Paredes en su citado trabajo descriptivo. (1)

219 ~~200~~ — Vía de Norba al Puente de Alcantara y a Portugal.

Esta bifurcación de la vía de la Plata, que señalada dejamos en ella con el n.º 11, antes de llegar a Norba, según Viii, no está indicada en el Itinerario de Antonino ni en el mapa ya citado de Hübnér, el cual la hace arrancar de Norba, lo que es más aceptable y aunque tampoco se han registrado miliarios de esta vía no se ha dudado en suponerla y en trazarla por que de su existencia da testimonio tan inequívoco como magnífico el Puente de Alcantara <sup>por su gran inscripción</sup> y ~~con su gran inscripción~~ <sup>que nos hacen saber que el camino</sup> ~~continua con rumbo a Segura, que se encuentra a unos 10 leguas, la vía continúa por N.º.º. al puente de Sagura, que es terminación y es internacional, perteneciendo la mitad a Portugal, adonde por él se entra en aquel sitio.~~ <sup>continua con rumbo a Segura, que se encuentra a unos 10 leguas, la vía continúa por N.º.º. al puente de Sagura, que es terminación y es internacional, perteneciendo la mitad a Portugal, adonde por él se entra en aquel sitio.</sup> El dicho Prof. Hübnér, en su obra La Arqueología de España (p. 101) escribe: "A un camino todavía no explorado desde Mérida hacia el Norte, tal vez a Braga, pertenece el célebre puente de Alcantara con su inscripción del año 105 a 106 de J. C. Conocemos el trayecto meridional de este camino, perteneciente a la Extremadura española, entre Mérida y Alcantara; la parte septentrional, que pasaba por Portugal, quizá por los pueblos de los Gaeditanos y Aravos, hacia el Duero, yendo desde allí a Braga ~~una~~ permanece enteramente desconocida".

Lo que hay de notar en esta vía, es lo siguiente:

## Vías romanas

- 1 — En el largo trayecto de ésta calzada desde Norba al puente de Alcantara donde mejor puede apreciarse, pudiéndose creer que se trató es el de la carretera actual, es en la parte de esta que va por Bozas y Villa del Rey a Alcantara.
- 2 — Puente de Alcantara, cuya fecha queda indicada y <sup>en el</sup> ~~con~~ ella que la calzada <sup>en sus tiempos</sup> ~~debo~~ ser obra de Trajano; <sup>puente</sup> y del cual nos ocuparemos tan detenidamente como merece.
- 3 — Boscos de la calzada, que bien visibles se me ofrecieron en el trayecto de Alcantara al Puente de Segura, a uno u otro lado de la carretera <sup>mis</sup> que sigue la misma dirección y a trechos está sobre aquella. Señala Hübner en su mapa éste trayecto con una simple raya quebrada indicando así lo dudoso del tratado, que in duda no podría reconocer por sí mismo; pero podrá estudiarlo y tratarlo con exactitud fácilmente el especialista que se lo proponga.
- 4 — Puente de Segura, del que se hablará, y por el cual la calzada, hoy el camino ante dicho, se interna en Portugal.

220 — Via desde la anterior cerca de Norba a Scallabis (hoy Santarém, en Portugal). No tenemos más indicación de ella que se trató tenue, con líneas quebradas, ~~de~~ el citado mapa de Hübner, desde la bifurcación indicada, a poca distancia de Cáceres y siguiendo en línea recta hacia occidente, pasando por Arroyo del Puercos, Aliento

## Vías romanas

de Boquete y Valencia de Alcantara hasta penetrar en tierra de Portugal. Vii (pags. 129 y ss) da noticia

224 - Via, segunda bifurcación de la de la Plata, desde Alconetar hasta N. O. a Caurium (Coria), pasando luego por Hoyos y siguiendo hasta internarse por el N. en la provincia de Salamanca hasta Miróbriga (Ciudad Rodrigo). No tenemos de ella más indicación que la hecha de n. tratado <sup>con</sup> ~~por~~ <sup>media</sup> de terres rayitas <sup>por</sup> Hübner en n. mapa.

225 - Via de Emerita (Mérida) a Caesar Augusta (Zaragoza). Esta n.º 25 del Itinerario de Antonino. De ella se han ocupado los tes. Saavedra y Fernández Guerra, Coello, Blarquez <sup>Paredes</sup> y Hübner. Para por la parte S. E. de la provincia de Cáceres. - Lo que de ella importa señalar aquí es lo siguiente:

- 1 - El arranque de esta vía, desde Mérida es el mismo de la vía de la Plata por el puente sobre el Albarregas, comenzando en realidad por una bifurcación hacia oriente, en idéntica dirección que la carretera actual, y a su vez la vía se bifurca, para dar lugar a otra que va a Metellinum (Medellín). Las dos primeras maneraciones de dicha vía, Laciprea y Leuciana, cuyos reduciones, muy controvertidas, las indican los tes. Saavedra y Fernández Guerra, en término de Navalillar de Pela la primera y cerca de Valdecaballeros la segunda, corresponden en este caso a la provincia de Badajoz. Después D. Francisco Coello, geógrafo insigne, en n. excelente trabajo Vías romanas entre Toledo y Mérida

## Vías romanas

(Boletín de la R. Acad. de la Historia, t. XV, 1889, p. 5) indica que Lacipsea debe colocarse en Santa Amalia, que es por donde Hübnér lleva la vía, y coloca o supone Leuciana entre Villamesías y Abertura, en tierra de Cáceres. D. Matías R. Martíner (Revista de Extremadura, t. VI, pag. 116) pretendió que Lacipsea estuvo cerca de Montánchez, lo que no es admisible. Admitiendo pues, con Hübnér, el parecer del Sr. Coello resulta, en el indicado mapa que la calzada entra en tierra cacereña por el S., por cerca del Escorial, atravesándole, y debiéndose considerar acaso restos de ella las piedras y peñascos que hoy se ven en el pavimento de este pueblo al cual está sobre peñascos, algunos explotados para abrir calzada.

2 — Segunda mansión: Leuciana. Itin. M. P. XXIII.  
 Aun <sup>de Leuciana</sup> entre Villamesías y Abertura.

3 — Vestigio de la calzada, en un trayecto que el Sr. Paredes define diciendo (pag. 92) "desde el puente de Laganchos iba (la calzada) a cruzar el camino de Brujillo a Horita en un punto distante de Brujillo 11 kilómetros, y de Conyunta hacia Brujillo 7 kilómetros". — Dan por indudable los Srs. Coello y Hübnér la continuación de la vía a Burgalium (Brujillo), desde donde la llevan hacia el N. en ligera inclinación al E. por Parajejo al puente de Almaraz, no lejos de Augustobriga (Balavera la Vieja); a Belvis de Morroy y Navalmorral de la Mata, para entrar en tierras toledanas por la calzada de Propesa, continuando a Caesarobriga (Balavera la Vieja).

228 — Vía (ramal de la anterior) especie de atajo,

### Vías romanas

segun se ve en el mapa, desde Burgalium (Brujillo) hasta Caesarobriga (Balavera de la <sup>Vieja</sup> ~~Berna~~), pasando por Augustobriga (Balavera de la Reina) que es la tercera mansión del Itinerario 25 de Antonino, en el que aparece indicada en esta forma:

Augustobriga M. P. XXII. - De aquí se sigue que el trayecto verdadero de la vía a que tal itinerario pertenece <sup>es éste</sup> y el de Paraiquejo, Almaraz, es el complementario. De ninguna de éstas vías se citan miliarios. (1)

224 Vía desde Burgalium (Brujillo) hasta cerca de Orellana, o sea hacia el S. - Es un corto ramal, que se ve señalado en el mapa de Hüblner y que unia la calzada correspondiente al dicho itinerario n.º 25, con otra que desde poco mas arriba de Sta Amalia <sup>misma</sup> partía de la 25 por tierras de Badajoz hacia oriente.

### Ciudades

Mencionaremos primeramente aquellas ciudades cuyos nombres latinos se conocen y en las que se conservan restos, siguiendo el orden ya indicado de importancia de las mismas y las demás por sus nombres modernos, y siguiendo orden alfabético.

(1) A los datos expuestos hay que añadir algunos que con bastante prodigalidad en un escrito en la citada Memoria de 1920 los Sr. Blázquez avisa de los varios trozos de vía romanas explorados al reconocer las de Mérida a Toledo, con noticias de ruinas y observaciones sobre la situación de Lusitania.

Colonia Norba Caesarina  
(Cáceres)

Durante mucho tiempo, cuantos se ocuparon de las antigüedades de Cáceres, dieron por seguro, apoyándose en la etimología que querían dar al nombre de la ciudad que ésta fue en la época romana fue Castra Caecilia, hasta que el ilustre profesor Dr. Emilio Hübner demostró con sana erudición que el verdadero nombre romano de aquella ciudad fue el de Norba Cesarea. Hizo pública esta demostración, en España, primeramente en el Boletín de la Real Academia de la Historia (vol. I, 1877, págs. 88 a 97) y después en la Revista de Extremadura (t. I, pag. ), en un artículo titulado Cáceres en tiempo de los romanos, escrito en forma de carta fechada en Berlín, en Marzo de 1879 y dirigida a D. Gabriel Llabrés, uno de los fundadores de la Revista. Los argumentos del Sr. Hübner son sustancialmente los siguientes: "Como la colonia Norbensis Caesarina cognomine, según el testimonio de Plinio tomado de fuentes estadísticas oficiales, en su Historia Natural (libro IV, párrafo 117) era una de las cinco colonias de la provincia Lusitania — las otras eran Emerita, Metellinum, Pax Julia y Scallabis —, necesariamente ésta colonia como las demás, que todas eran militares, hubo de estar en una de las grandes carreteras romanas de la provincia." Observa que inembargo falta el nombre de Norba en el Itinerario de Antonino, redactado a principios del siglo III de nuestra era y está en cambio



## Norba

Castris Caecilis y que de ver este nombre puesto así, en ablativo se tomó por origen etimológico del de Cáceres que "según toda probabilidad no es otra palabra que la muy conocida árabe de los Alcazares, sin el artículo antepuesto al y con cambio del acento en la pronunciación, causado tal vez por la omisión del artículo." Después de esto añade: "Pero aun cuando la colocación de los Castra Caecilia, prescindiendo del nombre, coincide materialmente con Cáceres, queda sin explicación que Norba falte en el itinerario. Pero esta circunstancia tiene su explicación, indicando al mismo tiempo la solución del problema acerca del nombre antiguo de Cáceres. No pocas veces ha sucedido que la estación o mansión de la carretera romana no coincidía cabalmente con el sitio de una población importante, sobre todo cuando ella existía antes de construir la carretera; como en tiempos modernos sucede con frecuencia respecto a las estaciones de los ferrocarriles."

Posteriormente al fallecimiento del Sr. Hübnér ha venido a robustecer en ese punto su opinión el estudio de la existencia de un campamento romano, cuyos restos delatan su traza regular característica en el llano, al pie y al S. E. de Cáceres, el cual campamento de que ocupó el P. Fita (Boletín de la R. Acad. de la Historia, t. LVIII, 1911, p. 467), conocido por sus ruinas con el significativo nombre de Cáceres el Viejo, no es otro a mi ver que el que se denomina Castris Caecili en el Itinerario de Antonino y Castra Caecilia de Plinio; si bien no ha fal-

## Norba

tado quien supiera fuese Castra Servilia, pues entre los campamentos estaba Norba, como poblaciones contributas de ella.

Además de lo antedicho alega el Sr. Hübnér, en favor de su demostración lo siguiente: "Pero que Cáceres corresponde a la colonia Norba lo prueban las inscripciones romanas allí encontradas", una dedicada a Trajano (Cospius, vol. II, núm. 692) otra a Septimio Severo, de una imagen suya hecha de diez libras de plata y puesta por los duumviro, esto es, los primeros magistrados de la colonia en el año 194 de nuestra era (núm. 693) y otra "que por sí sola decide la cuestión... un gran fragmento de arquitrabe, "de una vara de ancho y tres cuartas de alto", como dice el que la vió, un tal Boxoyo, amigo de Masden, y fué encontrado el día 22 de Mayo de 1794, "en el corral de una casa en la puerta de Mérida, deshaciendo un trozo de la muralla antigua", y tenía escritas en grandes letras solo estas palabras:

(Hübner, 694)

COL · NORB · CAESARIN {  
Col(onia) Norb(a) Caesarin(a)

"Es exactamente el nombre que Plinio le da: colonia Norbensis Caesarina, y estaban escritas estas letras tal vez sobre el dintel de la puerta antigua de la población que daba a la carretera de Mérida. Puede ser que las mismas palabras estuviesen escritas también sobre los arcos de las otras puertas de Norba, como ha sucedido en no pocas ciudades romanas."

Admitida esta reducción conviene decir aquí

## Nórbaca

que la colonia Nórbaca, la cual obtuvo sin duda de César el cognombre honorífico de Caesarina, siendo por tanto mas antigua que Augusta Emerita, la cual debió su fundación y su noble prenombre al emperador Augusto, conserva con los restos de sus murallas el trazado de su recinto en la parte mas alta y antigua de la moderna ciudad, sobre un cerro a cuyo pie por el S. corre el riachuelo o Rivera, y conserva otros varios restos artísticos y epigráficos que vamos a enumerar, no siendo extraño que de tan importante ciudad romana no se conserve más por que la importancia de centro importante regional que mantuvo a través de los siglos medios y mantiene hoy, es causa de que en reconstrucciones y construcciones nuevas se haya borrado, destruido y perdido lo mucho y excelente que sin duda aterrorizó en aquellos dias de esplendor.

225<sup>(1)</sup> Restos de las murallas romanas. No creo muy aventurado suponer que el cerco de murallas medievales sea, como queda indicado <sup>en los lados S. y E.</sup>, el de la antigua Nórbaca. Lo cierto es que en varios puntos de dichas murallas se ven en el arranque de ellas algunos trozos de hiladas de sillaría granítica romana y multitud de sillares aparechados en las sucesivas reconstrucciones de la obra defensiva, que parecen provenir de aquella primitiva y que debieron ser retallados. El trozo que más carácter romano conserva de la época romana es la llamada Puerta del Concejo, que se encuentra al final de la Cuesta del Marqués, que debió ser calle romana, sa-

## Norba

liendo al Adarve del Cristo, la cual puerta mira al Sur y enfila con el puente que hay sobre la Rivera. Llaman vulgarmente a ésta puerta Arco del Cristo y realmente se perfila en arco de medio punto con sus dovelas de piedra. Por haber sido recrecido el piso falta <sup>a la vista</sup> mucho, sin duda, de las jambas, formadas por las hiladas de sillera romana, muy carcomida. Según se mira el arco por su frente se vé a la izquierda el arranque, en sentido perpendicular al lienzo de muralla, de una de las dos torres romanas que flanquearon ésta puerta, faltando la de la derecha.

La ronda que queda fuera de murallas debió ser el camino romano que bordeando la Rivera conducía a la puerta.

De otra puerta romana, que miraba al E. se conserva el basamento o arranque de la torre cuadrada romana que la flanqueó por la derecha, en la torre de la casa señorial de los Equaderos, siendo también su fábrica de sillera granítica.

226 Restos de un pequeño edificio, existentes fuera de murallas y frente a ellas en la parte oriental, entre la fuente del Concejo y el puente de S. Francisco. Lo cita Vin en sus Antigüedades de Extremadura (p. 86), entre los monumentos que llama "sacellos o aedicula". A nuestro modo de ver es un pequeño templo o más bien un monumento fúnebre, lo que justifica su situación en el camino que bordea las murallas y la Rivera, donde, según la costumbre debió estar la necrópolis

## Norba

de Norba. El pequeño <sup>recinto</sup> hoy morada de gente pobre, lo constituye una estancia de 2<sup>m</sup>. 40 de anchura, formada por dos muros de piedra, de gran espesor, de 1<sup>m</sup>. 40, que solo puede tener justificación pensando que sobre ellos se debió voltear una bóveda de medio cañón, hoy sustituida por una cubierta de madera, y al fondo un abside semicilíndrico cerrado por casquete exterior. El edificio está muy desfigurado y sus muros perforados para abrir misivas ventanas.

227— Estatua del genio de la Abundancia o tal vez Fig. 27. del genio de la Colonia Norba. Mármol. — Tamaño mayor que el natural, de poco más de dos metros. Por su estilo parece una escultura del siglo de Augusto. — Existe en un templete construido al intento sobre la torre del reloj, en la Plaza de la Constitución, de Cáceres y por estar tan alta, a unos veinte metros, no es posible disfrutar bien de su contemplación, ni menos apreciar con entera claridad sus detalles y estudiarla del modo que merece tan importante monumento. En tal sitio fué colocada, con mal acuerdo, si bien a salvo de los vejámenes de la ignorancia, el año de 1820, según indican Cortés y Lopez en su Diccionario geográfico-histórico de la España antigua (t. II, Madrid, 1836, pag. 325) y Madoc en su Diccionario geográfico... de España (t. V, Madrid, 1849, págs. 81 y 83).

La noticia más antigua que <sup>de</sup> esta estatua conocemos la dió en el siglo XVI el beneficiado de Ledesma D. Gaspar de Castro en un manuscrito de la Biblioteca del Vaticano (n.º 6040), diciendo que entonces (escribió en

Verba

1550) había en Cáceres "algunas estatuas de marmol, especialmente una de la diosa fortuna, que está en la plaza". - Efectivamente, como imagen de la Fortuna la consideraban los eruditos y en la plaza estaba ya, sabe Dios desde cuando; pero no en lo alto de la torre sino en el pretal del Atrio del Corregidor, construcción que desapareció y estaba enfrente de las Casas Comisitoriales, por donde hoy se sube al arco de la Estrella oblicuamente a la escalinata que al mismo conduce. Allí la vieron, en 1665 Solano de Figueroa (San Tomás, p. 4) que la creyó de alabastro y a pesar de encontrarla "con muy hermosas proporciones", inflamado de místico ardor prorumpió en una estrofa, en la que anatematizando el culto a Ceres pedía que a esa imagen hicieran polvo y arrojasen éste a un muladar funerario los cacereños, quienes por fortuna y para honra suya, han hecho todo lo contrario; en 1784 Ponce (Viage de España, t. VIII, pág. 90) que la apreció (como yo, que solo he podido verla de cerca por detrás) "de más tamaño que el natural" y la estimó imagen de la Abundancia o la Fortuna; y a principio del siglo XIX el conde Alejandro de Laborde (Voyage pittoresque de l'Espagne, Paris, 1806-1820) el cual la reproduce (tomo II, lámina 74) por un dibujo poco fiel, como representación del Génio de Augusto.

Subida después a la muralla, ha seguido siendo citada por los siguientes escritores: Vin (Antigüedades, p. 86), que sin tener en cuenta lo dicho por de Laborde cree representa "á Ceres ó la fortuna por razón de la cornucopia ó cuerno de la abundancia que ostenta en la mano izquierda" y añade, no sabemos con qué fundamento, que

## Norba

"procede de un templo romano que hubo en los campos del Salor", y que si el testimonio en que se apoya este supuesto no es anterior a 1550, en cuya fecha estaba en Cáceres la estatua, no es admisible; Hübsch, que la incluyó en su catálogo de antigüedades de España (*Die antiken Bildwerke in Madrid* (p. 328) como Genio de la Colonia o de Augusto y la mencionó primero en el repertorio *Inscriptiones Hispaniae Latinae* (*Corpus Inscriptionum Latinarum*, vol. II, p. 81) más en un informe académico sobre la Situación de la antigua Norba (*Boletín de la A. de la H.*, t. I, p. 95) y en el citado artículo referente al mismo asunto (*Rev. de Extremadura*, t. I, p. 147), en el primero de estos trabajos poniendo referencias de dos estatuas distintas las que a nuestro juicio lo eran de una sola con distintas denominaciones, pues dice: "de Cáceres una, que parece haber parecido hace poco; y otra de Augusto en traje sacerdotal (quizas sea un *Genius Augusti*), ahora con ningún acierto colocada en lo alto de la torre que domina la plaza", y en el segundo trabajo diciendo haber visto en poder de D. Antonio Delgado un discurso manuscrito referente a la estatua en la que se la considera de Ceres, por lo que duda de su identificación con la del Genio de Augusto como la designa de Laborde, pues dice no pudo distinguirla, por lo alta que está; y últimamente se ha ocupado de ella el P. Fita en su informe sobre El castro romano de Cáceres el viejo (*Boletín A. de la H.*, t. LIX, 1911, págs. 478 a 487) donde la reproduce por fotografía y ante tan varias denominaciones o conceptos distintos de su representación conjetura si podrá ser "tal vez una *Peri*".

Norba

En el Repertoire de la Statuaire grecque et Ro-  
maine, publicado por Salomon Reinach (Paris, 1898,  
t. II, p. <sup>n.º 4</sup> 78) aparece dibujada, con poca fidelidad, posiblemente de la lámina de de Laborde, é incluida entre los Genios de la abundancia.

A mi modo de ver y creyendo no haberme engañado al examinarla con los medios de hoy (gemelos, objetivo fotográfico) cuantos la han considerado como deidad femenil - Ceres, la Fortuna, la Abundancia ó la Par, no han echado de ver que la ropa de la figura no acusa en ésta pechos de mujer y la han creído tal por su vestidura talar y por el cuerno de la abundancia que conserva en la mano izquierda. Viste túnica y manto que le cubre la cabeza y envuelve la espalda y por el frente desde la cintura hasta más de la mitad de las piernas. El pelo, rizado, que como cerquillo del rostro permite ver el manto es todo lo que pudiera tomarse por femenil. Pero así mismo aparece el Genio de Augusto en una estatua con la fisonomía de este emperador existente en el Museo del Vaticano (Repertoire de la Statuaire, t. I, p. 565) que en un todo concuerda en sus caracteres con ésta; lleva la cornucopia al brazo izquierdo también y tiene una patera en la mano derecha, que a nuestra figura le falta y posiblemente tendría lo mismo. En lo que difiere inembargo de la estatua citada la de Ceres es en que la fisonomía, mutilada por cierto, y en lo que se alcanza a ver, no es la de Augusto, sino un rostro ideal, propio de una de aquellas deidades que representan conceptos morales, a que tan aficionados fueron



## Verba

los romanos. Por todo ello creemos que debe ser el genio de la Abundancia o, envolviendo este concepto, el de la Colonia Verba. En la epigrafía romano-hispana se registran no pocas invocaciones a los genios de ciertas localidades y que no pocas veces estarían al pie de sus imágenes. —

~~228~~ 231<sup>(4)</sup> Estátua femenil, de mármol, in cabera (sustituida por una torca y horrible, en 1702) y in ella de 1<sup>ra</sup> 53 de altura; existente en el patio de la antigua casa señorial de Mayorazgo, sobre un pedestal de piedra, a la derecha.

Mencionala Ponce (Viage, t. VIII, 1784, pág. 92) diciendo es "fragmento de estatua de muger"; que "se vacó de un poro", lo que explica se encuentre carcomida por la humedad. Vio la dá por imagen de Diana (Antig. p. 86), tomándolo de Cortés y Lopez (Dic. II, p. 325) que es quien dice cuando le punieron por desdicha la cabera. También la cita el P. Fita (Boletín, A. de la H., t. LIX, p. 481). Pero <sup>carece</sup> en absoluto de los atributos y caracteres que a Diana corresponden; y por su falta de todo eso y de ~~caracteres~~ es fácil precisar lo que representó. No queda para poderla fijar más que su actitud y la disposición de sus ropas. Viste túnica de finos pliegues, que como el *chiton* griego lleva abrochados los bordes sobre el brazo a manera de manga, según permite apreciar el lado derecho, cuyos antebrazos desnudo falta casi todo, y no creemos equivocarnos al suponer que teniendo el brazo doblado debió acaso tener en la mano, que también falta, algún objeto. Se envuelve en un manto, que además de acusar de un modo gra-

## Norba

cioso las formas elegantes y airozas de un cuerpo juvenil, que carga el peso del cuerpo sobre la pierna izquierda teniendo ligeramente doblada la derecha, con suave ritmo, cine y acusa tambien el brazo izquierdo caido y con la mano coje los pliegues. Esta actitud se asemeja vagamente a las de algunas Musas; pero seria aventurado señalarle una denominacion como así mismo su tipo plántico. Lo que sí puede decirse, dados su buen arte, en el que se demubre el recuerdo de algun modelo griego, y su fina ejecucion, es que debe corresponder al siglo I.

229

232

Fragmento del costado de un ara romana, de mármol blanco, en el que se vé esculpido el jarrito (cypis) para el sacrificio. - Hallase este mármol empotrado en la pared izquierda del ragnan o portal de la casa de la Sr<sup>a</sup> Marquesa de Camarena. La parte visible del fragmento mide de altura 0'33 y de ancho 0'14; pero debe estar oculto en el muro algo más. Verosimilmente se trata de un ara sepulcral, pues es corriente que en ellas aparezcan en los costados la páttera y el jarro para la libación sagrada.

230

233

Pedestal de una estatua, con inscripcion honoraria. Es de mármol blanco. Su altura 0<sup>m</sup> 67; anchura de su frente 0<sup>m</sup> 30 y de su costado 0<sup>m</sup> 18. - Tiene un zocalo y cornisa correspondientes y le coronan frontón y arquerías. El neto ocupado por la inscripcion que luego copiaremos tiene de alto 0<sup>m</sup> 37 y de ancho 0<sup>m</sup> 26. Le falta un buen trozo del extremo superior del lado derecho.

## Norba

Estuvo empotrado en una de las fachadas del palacio que en el siglo XVI levantó para sí el general Francisco de Godoy, heredado por los Borcos y Borjales y que hoy ocupa el círculo de la Concordia, el cual conserva tan precioso monumento en la Biblioteca de la asociación.

De su epígrafe, copiado por muchos y registrado por Mübner con el n.º 693, ha dado el Sr. Sanguino (Boletín de la R. A. de la H., t. LXIII, 1913, pag. 322), con la reproducción fotográfica las siguientes copia, transcripción y traducción:

IMP. CAESARI. LVCIO  
SEPTIMIO. SEVERO  
PERTINACI. AVG. PONT  
MAX. TRIB. POT. II. IMP. III  
COS. II. PRO. COS. P. P.  
OPTIMO. FORTISSIMO  
PROVIDENTISSIMOQVE  
PRINCIPI. EX. ARG. P. X.  
D. IVLIO. CELSO.  
ET. L. PETRONIO. NIGR...  
IIY. D. D

"Imperatorii) Caesari Lucio Septimio Severo Pertinacii aug-  
(usto) pontificii) max(imo), trib(uniciae) pot(estatis) II, imp(eratori)  
III co(essuli) II, proco(essuli), p(atris) p(atris), optimo fortissimo pro-  
videntissimoque principi, ex argenti) pondo X, Decimo) Julio  
Celso et Lucio) Petronio Nigro) duo vir(is), decreto decario-  
rum).

"Al Emperador César Lucio Septimio Severo Pertinax, augusto, pontífice máximo, revestido por segunda vez de la potestad tribunicia, aclamado Emperador tres veces, dos veces cónsul, procónsul, padre de la patria, príncipe óptimo, fortísimo y providentísimo, hacerle estatua

## Norba

de plata, de peso de diez libras, decretaron los decuriones (de la colonia Norba Caesarina), siendo duumvros Decimo Julio Celso y Lucio Petronio Níger."

A cada costado se ve esculpida una palma derecha.

Ocioso es decir que la estatua imperial de plata y de peso de diez libras, que sustentó este pedestal en algún templo o edificio norvome semejante, no se conserva. Pero lo único que del monumento resta y que prologa su importancia es bastante para dar a entender la de la ciudad romana.

Se asigna al monumento, por su inscripción la fecha del año 194, relacionandolo con las monedas de Septimio Severo en que también se ven palmas en manos de la Victoria y la Fortuna por referencia a la guerra en que Severo triunfó de Pescennio, distinguiéndose el vencedor por su liberalidad, lo que justifica sus epítetos de príncipe optimo, fortísimo y providentísimo en la dedicación transcrita.

231  
231 — Ara, de piedra granítica. Alt. 1<sup>m</sup> 24; ancho 0<sup>m</sup> 63. — Fue hallada en un cortijo, propiedad del Marqués de Castroserna, situado a 3 leguas al S. de Cáceres, de donde fue trasladado a ésta villa a la casa del Conde de Adanero

Su inscripción, en letras que considero del siglo I el P. Tita fue por este publicada (Boletín de la A. de la H., tomo XXXVI — 1900 — pag. 505) en la forma siguiente:

## Verba

Los signos  $\wedge$  son A  
 M · P  $\wedge$  IIIV  
 S C I I L S V S  $\wedge$   
 R A M Q V  $\wedge$  III  
 D O N  $\wedge$  V I T  
 D V L O V I O

Este pingue literal (Figura de toro)

III OS · ANIM III

"Marcus Fabius Celsus aram qua[m] donavit Dulovio (posuit anim[e] libens)].

"Al dios Dulovio, a quien la donó, la presente ara erigió de buen grado Marco Fabio Celso".

Añade el P. Fita que el nombre Dulovio, que en otras inscripciones encuentra en la forma Dullovis, lo es de un dios celtico, hallando semejanza con el del marte lusitano Endovelico.

La figura de un toro, de perfil y mirando a la derecha, que aparece esculpida bajo el nombre del dios y que a mi juicio debe ser considerada como símbolo o imagen rija, puede dar lugar a una investigación detenida que aclare el concepto religioso expresado.

El dato cierto que este monumento epigráfico, como otros, aporta, es la persistencia de las creencias y el culto prestados a las deidades indígenas, en la época romana.

232  
235 — Lápida, de piedra existente en Cáceres en la calle de los Condes, empotrada en la fachada del antiguo palacio del Marques de Castro Terna, hoy perteneciente al Sr. Visconde de Roda.

Publicada por varios, fué registrada por Hübner, el cual la alega como testimonio de la redención que hall

## Norba

de Norba a la moderna Cáceres en los dos trabajos que dedicó a éste asunto (Boletín de la Acad. de la H., II p. 45 y Revista de Extremadura, E. I, p. 151). - Su texto, algo borrado, es el siguiente:

Hübner, 695

Q · NORB · Q · F  
CAPITON · AD · TI · V  
SYLPICIA · FAVSTA · SO  
ET · IVLIA · QVINTILLA  
VXOR

"Quinto Norb(ano) Quinti) f(ilio) Capitoni, aed(i) li), duumv[ir] | Sulpicia Fausta so[ror] et Julia Quintilla | vxor.....

"A Quinto Norbano Capiton, hijo de Quinto, el edil y duumvir, Sulpicia Fausta su hermana y Julia Quintilla su mujer (pusieron esta lápida sepulcral)."

No es esta la única lápida sepulcral de Norbanos hallada en Cáceres. El mismo Hübner copió tres "tal vez de parientes del Norbano Capiton, dice, y prueba que esta familia era de las notables de Norba" - "Cree, añade, que la poblacion traia su nombre del de la muy antigua ciudad italiana del mismo nombre, la Norba de los Volscos. Los soldados de César, conquistadores de la Lusitania, habrian dado este nombre a la nueva ciudad ibérica en recuerdo de su patria italiana. Lo mismo los modernos conquistadores de América a varias poblaciones pusieron los nombres de ciudades de la Península, como Cartagena, Córdoba y otros. No creo, pues, que Norba sea un vocablo ibérico como lo creía Humboldt...."

## Norba

233 — Lápidas sepulcrales, de granito (una de las acabadas de citar). Hallase, con la siguiente empotrada en el basamento de fábrica de la estatua del Jemio de la Abundancia, ya descrita, que se ve sobre la Torre del reloj, por la espalda o cara posterior de aquel; y ambas lápidas son las que con la estatua estuvieron durante muchísimo tiempo abajo, en la plaza, en el Atrio del Corregidor. En las dos lápidas la inscripción está borrada. La que aquí voy a copiar, puede medirla: alt.<sup>a</sup> 0<sup>m</sup> 60; ancho 0<sup>m</sup> 40. —

(Hübner, 712)

Q · NORBA  
NVS · PRVN  
ICVS · AN · XL  
H · S · E · S · T · T · L  
CORNELIA  
ANTIQCIS  
GENERO

234 — Lápidas sepulcrales, de granito. Ha seguido las mismas vicisitudes que la anterior y con ella se halla en el sitio antedicho.

(Hübner, 705)

L · IVLIVS  
L · F · CRES  
CENS · AN  
XXXV  
PYPELIA  
A · F · NIGE  
LLA · AN  
.....  
.....

235 — Lápidas sepulcrales, de piedra, existente en la casa llamada de las Veletas, hoy del Sr. Marqués

*Novba*

de la Mina. Su inscripción es:

(Hübner, 704)

HERENI  
A·L·F·SEV  
ERA·N·L  
XV·H·S·E  
S·T·T·L·C

236. Lápida, de piedra, incrustada en una pared bajo un arco, en la calle de la Ora Pia de D. Pedro Roco.

(Hübner, 715)

P  
TREBIVS  
C·F

237

~~236~~ — Lápida sepulcral, incrustada en una pared de la calle de la Ora Pia, junto al Adarve del Cristo. Su texto es:

(Hübner, 696)

CORNE  
LIA·G·F·V  
XAME  
SIS·ARG  
ELORV  
M·MAT  
ER·H·S·E·S  
E·E·E

238

~~237~~ — Lápida sepulcral, existente, ya borrosa, en la Fuente Rocha, cerca de la ermita de S. Marcos.

(Hübner, 701)

FLACCVS  
AN·XXXXI  
H·S·S·T  
E·E



239

## Norba

~~239~~ - Lápidas sepulcral, de granito, casi borrada, subsistente en la tapia de la Huerta de Carvajal, junto al puente del Vadillo: Su inscripción es esta:

(Hübner 713)

L. NORBANO  
RVFO · AN  
XXIIII  
LABEO  
AVNCVLO

240 - Lápidas, de granito. El recuadro en que está la inscripción mide 0'28 por 0'34. Cubierta al rebocar la fachada de la casa n.º 1 de la plazuela de Santa Clara, donde se halla, y donde estuvo la puerta de Mérida, la ha hecho descubrir D. Juan Sanguino, que la ha comunicado al P. Fita, el cual la publica en el Boletín de la Academia de la Historia (t. LXXI, 1917, p. 431 u. 433) en esta forma:

(Hübner, 700)

Q · CAEG  
LIVS · SEX  
F · AVITVS  
AN · XXXV  
M · S · E · S · T · T · L

"Quintus) Caecilius Sextus) filius) Avitus an(norum)  
XXXV h(ic) s(itus) e(st). S(it) fili) terra) s(eris).

"Quinto Cecilio Avito, hijo de Sexto, fallecido en edad de treinta y cinco años, aquí yace. Sea la tierra ligera. El interpretador la creó del tiempo en que César fundó la Colonia Norba.

241 - Lápidas, de mármol blanco, de la dehesa Seguros y Mogollones (ter. de Cáceres). Existe en el Museo provincial. Berjano Rev. de Ent. (t. 1, p. 119).

D · M · S  
M · GEMINVS  
ANN · L · H · S · E · S · T · (t. l.)  
ACCIANIS · · · · ·  
MARITO O (p. t. m. s.)

Dedicado a los dioses Manes  
"Marco Gemino, de 50 años está aquí sepultado. Sea la tierra ligera. Acciano a su excelente marido."

Campamento romano  
(Cáceres el Viejo)

Segun croquis que de este curioso resto de la dominación romana dio la Inspección de Obras Públicas a la Comisión de Monumentos de Cáceres la distancia desde la salida de esta población por la Plaza de San Blas, hasta el campamento que vamos a describir, es de 2 kilómetros 483<sup>m</sup> 50, al N. E.

Sentado que Norba estaba entre los dos citados campamentos Castra Caecilia y Castra Servilia, conforme lo expresa Plinio (liv. IV, 117) que despues de mencionar la colonia Norbense, dice: "contributa sunt in eam castra Servilia, castra Caecilia, queda por precisar cual de los dos campamentos es el presente. Segun nota que el Sr. Fernandez Guerra puso al trabajo del Sr. Hübnér, obre la situación de Norba (Boletín de la A. de la H., t. I, pag. 96) resolvía él la cuestión fijando los puntos siguientes, segun lo expresa Hübnér en el segundo artículo (Revista de Extremadura, t. I, p. 152):

"1.º El sitio de Norba en el recinto interior fortificado de la actual Cáceres

"2.º El del vico o barrio de Castra Caecilia en el extremo boreal de la misma ciudad, al pie y al norte del cerrillo de Peña Redonda

"3.º El del vico Castra Servilia, dos mil quinientos metros de este paraje, en el que hoy se llama el Real de la Feria, o Cáceres el Viejo, donde aún subsisten grandes vestigios del campamento romano. Paraba pues

## Campamento romano

el antiguo camino desde el Puerto de las Herreras, por las últimas casas al Norte de la moderna Cáceres, por el Real de la Feria, por el Casar de Cáceres y de allí a Salamanca".

"Muy fácil que (Fernández Guerra) tenga razón, escribe seguidamente el Sr. Hüblner; pero para probarlo, se necesitan dos cosas. La primera: levantar un mapa...."; la segunda cróquis e investigaciones para conseguir indicaciones topográficas; y añade que no pedía "el procedimiento más radical y cierto para obtener resultados definitivos": excavaciones por ser estas cosas y por que en España no había aun llegado la época de hacerlas.

Pero esta época comenzó, por fortuna, en nuestro país, pocos años después y algo de esta nueva acción de la arqueología le tocó al campamento romano de que tratamos. Otro alemán, el profesor de Historia D. Adolfo Schulten, deseando sin duda obtener nuevos datos comparativos para sus descubrimientos de los campamentos de Numancia, hizo en Setiembre de 1910 unos trabajos exploratorios en la dehesa de Cáceres el Viejo y del resultado de ellas dió cuenta a la Comisión de Monumentos de Cáceres en junta celebrada el día 24 de dicho mes, diciendo, según nota del acta (publicada en la Revista de Extremadura, t. XI, p. 476) que dichas exploraciones "le habían patentizado la existencia de un campamento romano en tiempos de la República romana, próximos a la era cristiana, y de una población romana también, de tiempos posteriores; y que, co-

Campamento romano  
*según*

mo la mayor parte de los vestigios eran de cerámica quería consultarlos con un amigo suyo, muy inteligente en este ramo arqueológico, para dar mejor y más precisa razón del tiempo en que aquel campamento fué construido."

Con motivo de esto se ocupó del asunto el P. Fita (Boletín de la A. de la H., t. LXI, <sup>1916</sup> p. 467) el cual refiriéndose a una carta del Sr. Sanguino completa la noticia de los hallazgos, pues dice que este Sr., con motivo de las excavaciones del Sr. Schulten, recogió para el Museo de Cáceres muestras de cerámica y hierros, además de dos cajas de cerámica que fueron enviadas, según los deseos ya expresados por el explorador a su amigo Sr. Koenen.

Dichas exploraciones que solamente fueron estoradas, para conocer la fecha del campamento y no para dilucidar cual de los dos mencionados sean, piden como continuación simplicas excavaciones que aclaren todos los puntos oscuros. Con razón el P. Fita escribe (p. 469): "Que fuese este campamento el que se denomina Castris Caecili por el Itinerario de Antonino, y Castra Caecilia por Plinio, no está aún completamente demostrado." Discurre acerca de ello con su acostumbrada erudición, y fijándose en que Castris Caecili es mansión del Itinerario concluye que esta debe ser el campamento de Cáceres el Viejo y opina que Castra Servilia o Julia debió estar (p. 482) "junto al camino de la Plata, legua y media de Cáceres, hacia el Sur, en la aldea de Santa Olalla en otro tiempo amurallada y distinguida con inscripciones..."

Pero a que Castra Servilia estuviera junto al cami-

## Campamento romano

no de la plata se opone la indicación, apuntada más arriba, de que el dicho camino o vía romana no iba por Santa Olalla, como se ha creído y refuta el Sr. Paredes.

De todo lo expuesto se deduce a nuestro juicio lo siguiente: el problema no se puede resolver en definitiva más que por medio de un estudio topográfico y de excavaciones que deparen elementos seguros de juicio, especialmente inscripciones; por ese trabajo tiene que comprenderse por igual cuatro puntos, a saber: la colonia Norba, los dos campamentos contributivos y la vía romana. — Si se quiere obtener algún resultado, siquiera sea hipotético y provisional, ateniéndose al estado actual de la cuestión hay que partir de los hechos siguientes: 1.º de los dos campamentos, uno por lo menos, el de Cáceres el Viejo, es del tiempo de la República. — 2.º La Colonia Norba Caesarina es fundación de Julio César. — 3.º Siendo colonia tenía que estar <sup>necesariamente</sup> en la vía romana, como lo hace notar Hübner (Res. Extr., p. 148); y inembargo no aparece mencionada en el Itinerario y si Castris Caecili, anomalía que tiene su explicación en ser más antiguo el campamento que la ciudad y en el carácter militar de la vía. 4.º Aunque es verdad que esta vía fue construida por Trajano y reparada por Hadriano, habrá de entenderse todo esto en cuanto a la mayor parte de ella hasta Salamanca; pero no en cuanto a la totalidad, pues no se comprende que al construir un campamento y erigir una colonia no se les abriera fácil acceso. Ahora bien: es así que conocemos la situación de

## Campamento romano

Norba y a ménos de dos kilómetros y medio un campamento, no existiendo <sup>otras</sup> ruinas más próximas a Cáceres que las de Santa Olalla, por donde no pasaba la calzada y que pudieran ser las del otro campamento, cuya situación está bastante más lejos, que el primero de Cáceres; luego el campamento de Cáceres el Viejo pudo ser la mansión Castris Caecilis, inmediata a Norba, siendo a ambas común la calzada.

Apuntemos ahora los restos del campamento.

242 Restos del campamento romano de Cáceres el Viejo. En esta dehesa y en una extensa planicie redondeada demarcado por el relieve del terreno en líneas longitudinales un vasto recinto de 654<sup>m</sup> por 402<sup>m</sup>. Dicho relieve terreno, que no tendrá más altura de cincuenta centímetros, cubre la muralla que cerró el campamento y se le ha calculado un espesor de 2<sup>m</sup>, lo cual reduce el interior del recinto a 650<sup>m</sup> de longitud y 398 de latitud equivalente a una cuarta parte de la milla romana. El recinto en cuestión es un rectángulo perfecto, trazado de N. N. E. a S. S. O.

La Comisión de Monumentos de Cáceres conserva un croquis que hizo uno de los individuos de ella, el capitán de Estado Mayor D. Boribio Martínez, en 1907, como resultado de la medición por él practicada del campamento, del trazado general de su rectángulo, a escala de 1 por 2,000. Por este croquis se aprecian las dichas medidas. Los 2<sup>m</sup> que se calcula de espesor de la muralla es la equidistancia que en el plano se indica entre los dos perfiles de la misma.

## Campamento romano

La traza rectangular de este campamento, responde en un todo al primer sistema romano y por tanto a la época que le asigna el explorador L. Schulten, y así lo hace notar el P. Fita (estudio citado, p. 468) pues dice que entonces no eran cuadrados, como lo fueron después, "sino cuadrilongos, procurándose en lo posible, conforme lo permitía el terreno, que la longitud abarcase tres mitades o fuese  $1\frac{1}{2}$  de la latitud, o estuviese con ésta en proporción resquilateral, según lo advierte en su Gramática Vigiño: *Castra, in quantum fieri potuerit, tertiatas esse debebant.*"

Adviertese en el dicho relieve del terreno mayor acumulación de tierra en los ángulos del campamento, lo que acusa en tales puntos la existencia de torres defensivas; pero ni de ellas, ni de las demás, ni de las cortinas, ni de las puertas se ve traza que permita fijarlas en el plano. La dicha acumulación de tierra da en cualquier punto de los correspondientes al parecer a las cortinas, y con el consiguiente derrame de aquellas unos 5.<sup>m</sup> de anchura. - En cuanto a las puertas, pudiera suponerse que la *Porta decumana* o del frente al enemigo puede estar <sup>al conedio</sup> en el lado menor que mira al N. N. E. y en el punto opuesto la *Porta praetoria*, estando en los lados mayores, pero más cerca, como a un tercio de la segunda, las otras dos puertas, *porta principalis dextra*, *porta principalis sinistra*. En relación con estas puertas puede suponerse la *via principalis* y un tercio más arriba la *via quintana* que dividían el *agger*, en sentido transversal, y por bajo de la primera y en el medio el *praetorium*, así como a uno y otro lado de la segun-

## Campamento romano

de las tiendas de los soldados en largas crujías. Pero ni el menor indicio de nada de esto se advierte hoy en aquel campo, en el que tan solo hay en la línea media como al primer tercio desde el S. una charca y un tercio más arriba una cañilla de labor. De las ruinas que descubrió el Sr. Schulten no tenemos noticia precisa, ni es posible verlas sin volver a levantar la tierra que el levante al efecto y con la que las volvió a cubrir para ver aquella debesa de pasto. Pero alguien las vio mucho antes de tales trabajos; pues de ello se hizo eco Madrid. (*Diccionario geográfico.... de España*, t. V. 1848, p. 87) pues al ocuparse de estas ruinas, que supone equivocadamente al "Noroeste" de Cáceres (caso errata, por Noroeste) dice que el recinto amurallado "está dividido por otras paredes de la misma fortaleza, compuestas todas de pirama y tierra, aunque no se descubran estas divisiones en toda la circunferencia".

La afirmación del Sr. Schulten de que descubrió además de restos del campamento otros posteriores da razón del hecho natural y constante de que éste como otros campos defendidos se construyó por las necesidades de la guerra, fué después cuartel de las <sup>legionarias</sup> legiones y por fin se convirtió en ciudad. — Las excavaciones podrán esclarecer éste y todos los puntos tratados. —

Objetos hallados en Cáceres el Viejo y regalados por D. José Sena al Museo Arqueológico de Cáceres. —

243 — Alfombra romana, de barro, de forma ovoidal, puntiaguada. En el arranque del cuello lleva la marca D hecha con estampilla por el alfarero. — Altura 0<sup>m</sup> 80.

244 — Llave (*clavis*), de puerta, romana, de hierro, con dos dientes. L. 0<sup>m</sup> 13.



245<sup>vis</sup>

## Campamento romano

245<sup>1</sup> - Dos llaves romanas, de hierro, pequeñas. Long. 0'055 y 0'055.

246 - Asa de caldero o jofaina (mallucium), de hierro, en figura de arco, con los extremos vueltos, romana. Long. 0'458.

247 - Anilla de hierro, facetada, romana. - Diam. 0'046.

248 - Objeto de hierro, romano, en forma de media luna, con espiga.

249 - Plancha de hierro, que acaso sirvió de abrazadero, doblada, que a un extremo conserva atravesado un clavo, de fijación y agujero para otro y por el <sup>opuesto</sup> otro extremo termina en forma de gancho. - Long. 0'21. -

Guarda además el Museo de láceres una serie de fragmentos de cerámica basta, romana, sin importancia, de la encontrada por el Sr. Sculten en sus mencionadas excavaciones y de igual origen algunos hierros evidentemente modernos.

En este grupo deben ser incluidos también los dos objetos siguientes, de igual procedencia:

250 - Cessera de hospitalidad, de bronce, en figura de delfín, en cuya cara plana se lee esta inscripción, cuyas letras están grabadas por medio de puntos:

H · L ·

QVOM · ELANDORFANO

H(ic) L(ocus), quom Elandorfano.

En este lugar con Elandorfano.

Es de notar que la preposición de ablativo quom es forma arcaica de quom o cum.

Posee este objeto D. Fulgenio Rieus.

## Campamento romano

254— Cipo sepulcral de granito; incompleto. Alt. 0'72; ancho 0'25. Su inscripción, mal grabada y borrosa, transcrita y traducida por el P. Fita (Boletín de la A. de la H. E. LIX-1911-p. 477) es como sigue:

Q. CAECI  
LIVS. Q. F.  
NIGER  
V. L. H.

"Quintus) Caecilius, (Quinti) filius, Niger [an]-  
norum) L. Lic) [situs) e(st). [it) t(erra) l(evis)].

"Quinto Cecilio Niger, hijo de Quinto, de edad de 50 años, aquí yace. Téate la tierra ligera."

Esta lápida, que hoy figura en el Museo de Cáceres no procede de Cáceres el viejo río de una dehesa a el próxima, enclavada en el llamado Cerro del Consistorio, distante un kilómetro, a la izquierda del camino que va a Palaván y junto al río Guadiloba. Alla fueron a copiarla para la Academia de la Historia y a recabarla para el Museo provincial D. Juan Tanguino y D. Vicente Paredes.

El Museo de Cáceres posee también los objetos que vamos a mencionar, encontrados todos en término de la ciudad.

253— Doz pesas, de barro en forma de tronco de pirámide truncada; ambas con su perforación para sujetarlas. Proceden de el Sunquillo.

254— Baldosa de barro, de forma trapezoidal con dos alientes en los ángulos superiores; y fragmentos de tejas y ladrillos. Se halló todo esto en la dehesa de

sto Foribis.

255 - Baldosa de barro, de igual forma que la anterior. Procede de la dehesa Garabato. Donación de D. Enrique Figüeroa.

## TVRGALIVM

(Bujillo).

Seguimos la reducción que Hübnér hace en su mapa, de Burgalium a Bujillo, llevando por este punto la vía romana (25 del Itinerario) de Mérida a Tarazona. El nombre Burgalium, atestiguado por inscripciones, entre ellas una al Genio turgaliense (Hübnér, 618) y por escritores del siglo II y del III, fue de ciudad celta-romana, como lo ha hecho notar el P. Fita (Boletín de la A. de la H. t. LXVIII, p. 1916 - p. 163). Se ha supuesto por algunos que la ciudad romana que hubiese donde hoy Bujillo fue la Castra Julia de Plinio y con evidente error se habló de Turris Julia tratando de relacionar el nombre con una torre medieval; nada hay que decir de esto ni de los dos campamentos dependientes de Verba de que queda hecho mérito. Hay quien se opone, por otra parte a que en una eminencia como la que ocupa Bujillo hubiese ciudad de romanos por suponer que estos las fundaban siempre en los llanos; error que destruyen no pocos ejemplos fehacientes. Lo que hay es que en Bujillo no se conservan hoy <sup>ruinas</sup> vestigios de la ciudad romana, <sup>no solo algunas de las</sup> ni aun las muchas lápidas registradas por el Sr. Hübnér. Algunos de los muchos sillares que se ven empleados en las construcciones de la Edad Media, pudieran ser romanos y haber sido retallados para aprovecharlos. Pudiera ser también que la ciudad romana no hubiese estado donde la actual y si en sitio próximo, pues <sup>indicios</sup> ~~vestigios~~ no faltan.

Veamos pues las inscripciones de que hoy se puede dar noticia. Son las publicadas por el P. Fita en el trabajo

## Furgaliium

citado.

256— Ara, granítica, de 1.<sup>na</sup> 20 de altura y 0.<sup>na</sup> 70 de anchura; encontrada hace más de un siglo en la granja Las Provisoras a 20 Kilómetros al N. de Orujillo, y allí se conserva empotrada en un muro. Su interesante inscripción es ésta:

DE SVO LI·FO...  
TEIꝯ ESONEI F  
QACOSVS PONE  
ARAM IOVI

"De suo li(bens) Fo(n)teius Esoonei filius) Qacorus pone aram Jovi."

"De buen grado y a su costa, Fonteyo Cacoro, hijo de Eiónes, pone esta ara a Júpiter."

Nota el P. Fita entre otras particularidades que digna el texto "pone aram Jovi" cuando "en buen latín debía escribirse "ponit aram Jovi". De la terminación ite no estamos ciertos por lo borroso de la inscripción; pero de la me de aram sí creemos verla en la piedra. — La letra en toda la inscripción está muy toscamente grabada

257— Lápidula, con la siguiente inscripción, hallada en un huerto próximo a la ciudad:

NORBA...  
RVFINI·F·RV  
FINA·AN·X  
XXXV  
H·S·E·S·T·T·L  
FILI·P·C·

"Norbana] Rufini filia) Rufina an(norum) XXXV h(ic) s(it)u  
e(st). S(it) t(ibi) t(erra) levis). Fili(i) f(aciendum) curaverunt)."

"Norbana Rufina, hija de Rufino, de 45 años de edad, aquí yace. Léate la tierra ligera. Sus hijos le hicieron este mo

## Euzgaliunm

numento."

258— Pedestal, de forma prismática cuadrangular, de mármol, de 1'10. de alto, 0'3.5 de lado, por la base. Está en lo alto de la iglesia de San Andrés, hoy arruinada, en Brujillo. En dos de sus cuatro caras se ven grabadas éitas inscripciones:

En el neto del frente

Q. CIRCINIVS  
P. V.  
C. S. R. I. FIL  
V. S.

En el derecho lateral

ANNO  
C. CCI  
III

"Q(uintus) C(ircius) C(inius) p(omiti) V(ictoriae) C(ae) S(a)r(is) I(ulii) P(hilippi) S(oto) S(oluto),  
anno C(oloniae) CCIII."

"Quinto Circio Cinio (esta ara) puso en exvoto a la Victoria del César Julio Filipo, año 204 (de la fundación) de la Colonia (Verba Caesarina)."

Respecto de la fecha, cuyo cómputo hay que hacer desde el año 45 antes de J. C. que fué cuando Julio Cesar, vencedor de los hijos de Pompeyo en Munda fundó la dicha colonia, es por tanto el año expresado 204 de ella el 249 de J. C., último del Emperador Filipo, conforme lo razona y expone el P. Fita.

El pedestal no tiene inscripción en el lado izquierdo. El cuarto está oculto por hallarse empujado en el muro.

## Furgalium

Cinuenta lapidas incluye Hübner bajo el nombre de Furgalium, muchas de las cuales subsisten con hasta tiempos no lejanos en varios puntos de Brujillo y otras en los alrededores, siendo de <sup>desconocida</sup> especie ~~que~~ que todas o las más se recobran.

## AVGVSTOBRIGA

(Balavera la Vieja)

Escondida y olvidada, a la parte S. E. de la provincia de Cáceres y a la margen izquierda del Tago, dominándole desde la imponente altura de un risco, se encuentra la villa de Balavera la Vieja cuyas ruinas romanas más importantes, destacando <sup>sobre el cielo,</sup> la gentil ilustre de columnas y arquivadas, con un arco sobre ellos, suspende y maravilla al viajero que desde la otra orilla, y aun antes de llegar a ella, después de haber recorrido el camino más penoso para tal expedición, que es el que va desde Navalmoral de la Mata, hacia el S., evoca ante tan magnífica vista la grandera de Roma, y avivado con ello su deseo de apreciarla más de cerca, tiene que descender para meterse en una barca que le pase el río pues falta el puente romano que sin duda hubo y que puso en comunicación tal ciudad con las demás romanas importantes.

Por extraño que parezca el caso, aunque lo justifica esa misma falta de fácil comunicación, es lo cierto que desde que en el siglo XVIII dieron noticia de las antigüedades de Balavera la Vieja D. Ignacio de Hermosilla y D. José Cornide (Memorias de la Real Academia de la Historia t. I, págs 345 y 363), luego D. Antonio Ponz (Viaje de España, t. VII, pág. 79), cite y aquellos con dibujos, y a cuya noti-



## Augustobriga

cia añadió Clean Bermudez (Sumario de las Antigüedades romanas que hay en España, p. 114) las que dieron a Felipe II, en 1575, de dichas antigüedades nadie se ha ocupado del referido monumento arquitectónico ni de las ruinas de otros que en la villa subsisten.

Mas merced han tenido los monumentos epigráficos de la misma pues el profesor Hübnér, valiéndose principalmente de los datos de Hermosilla y Cornide, registró (en el tomo II del Corpus Inscriptionum Latinarum), hasta catorce inscripciones (n.º 926 a 940) y aun añadió más (Inscriptionum Hispaniae Latinarum Supplementum, Berlín, 1892; n.º 5343 a 5348), entre ellas una que le sirvió para fijar el nombre latino de la ciudad allí existente en lo antiguo y que no fué Ebura, como supusieron aquellos monografistas, sino Augustobriga; y ésta es la conquista más importante que en el campo de la Arqueología debe ser registrado, respecto de Talavera la Vieja.

Como en otros casos no fué ésta única ciudad romana de nombre Augustobriga. También se llevó otra de la provincia tarraconense, que es hoy muro de Agreda; ambas ciudades celtiberas y que conquistadas tomaron nombre del emperador Augusto.

Del pasado celtibero de la Augustobriga hispana da cuenta algún monumento ya registrado y de la importancia romana de la misma los que vamos a describir.

## Augustobriga

259 Muralla. Hallase arruinada, incompleta e informe en los más de los trozos que son visibles sobre todo por el S., limitando las eras del pueblo, que es hoy pequeño, y que quedan dentro de ellas. Su trazo, como lo hizo notar Hermosilla, es en <sup>casí</sup> semicírculo, y su línea de diámetro <sup>paralela a</sup> la del río. Su paramento exterior es de sillería de granito y su fábrica interior de hormigón. Su anchura, por donde mejor puede apreciarse es de 2<sup>ta</sup> 50. Su altura, muy rebajada de lo que fue, era en algún trozo de "hasta ocho pies" cuando la vio Hermosilla. En cuanto a la medida del cerco de murallas el teniente cura D. Sebastian Rufo Morgado dió a Hermosilla (p. 353) los siguientes resúmenes de las mediciones que había hecho:

"La muralla en circuito (semicírculo) desde la barranca del río por oriente hasta dicha barranca por poniente tiene quatro mil novecientos veinte y nueve pies."

"Incluso el templo, atravesando por el medio día hácia la muralla (eje menor o sea de N. a S.), desde el río, hay mil quatrocientos setenta pies."

"De oriente a poniente por la calle real, de muralla a muralla (diámetro del semicírculo), hay dos mil y setecientos pies."

No dá Hermosilla estas medidas como exactas, sino como aproximadas. Hoy, al cabo de siglo y medio, aun es más difícil apreciar dichas medidas.

La dicha calle real, que no ha variado, que corre paralela al río, y a cuyos extremos debieron estar las

## Augustobriga

puertas de la ciudad, sigue posiblemente en su trazado el de la vía romana, la cual, según queda dicho era el ramal que desde Frempalium (Frijillo) iba a Caesaro brigia (Balaverna de la Reina)

260 Acueducto. - Al extremo oriental de la villa, junto al comienzo de la bajada al río y a derecha mano se ve cortado un trozo del acueducto que se esconde en la tierra. Corresponde a la canal del mismo, cubierta por bóveda de piedra de cuna y cemento, cuya luz es de 1<sup>m</sup>.04 de altura y 0'55 de ancho. A este acueducto parecen pertenecer varios restos de construcción o sea argamasones de cemento u hormigón que de N. a S. llegan hasta donde el Aljía se une con el fajo.

Cerca de la indicada y descubierta boca del acueducto se ve otra menor, formada con piedras que debe pertenecer a lo que Hermosilla consideró arca o depósito de agua, cuyos restos de construcción, "compacta y durísima" halló ya destrozados Hermosilla en la mayor pendiente hacia el río, por donde hay también restos de obra considerable de contención de las tierras.

261 - Foro. Casi por memoria y porque Hermosilla dibujó la planta (litampa septima de su memoria), guiándose por ocho columnas que halló entaladas por la parte oriental y otra hacia el sur debe hacerse mención de este monumento, que según el indicado dibujo era de planta rectangular y media de largo

## Augustobriga

gitud  $68^m$ , de oriente a poniente, en cuyo sentido se atravesaba la vía romana. Cerrada esta vasta plaza por tres de sus lados con columnatas, formaban parte de la del medio día las cuatro <sup>columnatas</sup> del portico de un templo, que subsiste y estaba, al comedio de ella, habiendo siete columnas <sup>más</sup> a cada lado, que con las cuatro del templo eran dieciocho; y a cada uno de los indicados lados menores había nueve. Según este trazado dentro del foro quedaban a la parte N y mirando al templo otros dos edificios con columnas, de los cuales uno subsiste y es importantísimo.

262<sup>(4)</sup> Templo. Es el más arriba citado cuya estructura F.30 es típica de su destino. Se conserva íntegro el basamento, de planta rectangular, cuya longitud total es de  $23^m,31$ , comprendida la escalinata de acceso, que mira al N., la cual es de Hormigón (faltando su revestimiento de piedra) y tiene de subida  $5^m,35$  en lo que queda reducida la longitud del cuerpo del edificio a  $17^m,96$ ; de anchura mide  $8^m,85$ . El dicho basamento está sólidamente construido con sillería granítica y se conserva a raíz del suelo la moldura que separaba el nudo visible del zócalo hoy cubierto por lo recrecido del piso de las calles. Era un templo próstilo y tetrastilo, de cuyas cuatro columnas del portico se conservan tres, incompletas, las cuales a juzgar por las bases y las estrías de los fustes debieron ser de orden corintio. <sup>los capiteles no se conservan.</sup> Estas columnas están labradas en granito y lo que de cada

## Augustobriga

una se conserva con cuatro sillares el inferior correspondiente a la basa y arranque del fuste y de este, en forma cilíndrica los otros tres. Aparecen hoy estas columnas adosadas a uno de los cuatro muros de mampostería del edificio destinado a manera construido sobre lo que fueron pórtico y santuario. El diámetro de las columnas es de 0<sup>m</sup>. 80. El intercolumnio central es mas ancho que los otros dos. La columna que falta corresponde al ángulo N. E. La altura apreciable del basamento es de 2<sup>m</sup>. 355.

Ninguna de las piedras del templo aprovechadas para construir la panera conserva inscripción alguna por donde de viéramos en conocimiento de la deidad a que aquel estuvo dedicado. Pero entre las inscripciones registradas por Hübner hay una (n<sup>o</sup> 926) que contiene una dedicación a Jupiter Optimo Maximo, a cuyo dios supremo es muy verosímil estubiere dedicado el templo.

Este, como el de Vich y otros templos tiene un subterráneo, comprendido en el alto basamento; y bajo la escahinata, <sup>es visible</sup> para sostenerla, hay bóveda, que se descubre por la parte destruida de los peldaños.

El templo dista del edificio frontero, antes indicado y que vamos a describir inmediatamente, 20<sup>m</sup>. 850.-

268 (4) Edificio público. Templo le llamó Hermosilla y los Fig. 29 demás escritores citados, sin más fundamento que la magnificencia de la construcción, que <sup>así</sup> arruinada, como está, denota su importancia; y la tiene grande en la historia de la Arquitectura. Pero los caracteres particulares del monumento difieren de los que corresponden

## Augustobriga

a los templos, con los que solo tiene de común el estar constituido por un pórtico de columnas y un recinto (solo apreciable por la planta) rectangular; y para eso el dicho pórtico es de distinta estructura que los de los templos y carece de escalinata de acceso como el de enfrente y los demás conocidos o la generalidad de ellos. Convienen en cambio sus caracteres con los de las curias, basilicas y pretorios, y por ello creemos que debió ser uno de estos edificios públicos. Lo que del edificio se conserva no es más que el basamento entero y el pórtico; y la primera singularidad que ofrece a quien lo examina es su situación, pues está fundado en el borde mismo de la escarpada vertiente del terreno hacia el río, por lo cual se ha temido y se teme por su estabilidad<sup>(1)</sup>. En consecuencia el basamento, que es todo de sillera granítica, está por donde el pórtico se abre a la carretera al nivel del piso actual y por el escarpado va ofreciendo en sus avances laterales cada vez mayor mole y altura al descubrimiento, debiendo ser profundos y muy sólidos los cimientos. Este basamento que en rigor es un gran zócalo tiene a su terminación, como el del templo antedicho una moldura corrida por sus tres lados occidental, septentrional y oriental. Por el lado meridional, donde se abre el pórtico sobre lo que fué foro, regular es que hubiera algún escalón, que falta si no es que lo oculta la tierra. Conserva toda la cara superior del zócalo el pavimento de losas de granito

(1) Véase acerca de este punto el Informe que da a la Academia de la Historia publicado en su Boletín (T. LXXV - 1899 - p. 315).

## Augustóbriga

to, de  $1^m 12$  por  $0^m 83$  y de  $0^m 83$  por  $0^m 55$ . La totalidad del rectángulo que forma este basamento mide  $20^m 43$  por  $11^m 55$ . Supone Hermsvilla que el edificio estuvo rodeado de columnas, dieciséis, que en la planta que publicó distribuye tomando por fundamento las cuatro del pórtico por el frente y poniendo seis a cada costado, para lo cual tomó por tipo de intercolumnio el central del pórtico, que es mayor que los otros dos, como acontece en el templo frontero y en muchos otros monumentos, en todos los cuales, los demás intercolumnios se sujetan a los menores. Pero prescindiendo de ese error de cálculo, que no tiene importancia, lo que me parece más verosímil es que el edificio no tuviese más que en el pórtico columnas, ni más de las que por dicha se conservan y que los sillares de sus muros, como material más aprovechable, fuesen utilizados por los vecinos para sus construcciones. Constituido pues el edificio por el pórtico y la sala del tribunal allí debió éste funcionar y tener por tanto su asiento los magistrados de Augustóbriga.

El pórtico, que es la parte más importante del arruinado monumento, es como queda indicado tetrástilo y a sus cuatro columnas de frente se añaden dos más a los costados, todas seis sobre un zócalo de piedra corrido sobre el general del edificio y solamente interrumpido en el intercolumnio central, que fue la entrada quedando por dentro del pórtico, en los demás intercolumnios a modo de pretil, cuya altura es de pocos más de un metro. Dada esta disposición fácilmente se com-

## Augustobriga

prenderá cuanto se diferencia este pórtico de los clásicos de los templos. Sobre ese zócalo, compuesto de dos hiladas de piedra de sillera, elevanse las columnas que son de orden corintio, <sup>fantasado</sup> con sus bases características, <sup>de dos tubos; pero sin plinto;</sup> sus fustes estriados, compuestos de siete sillares cilíndricos; y sus capiteles de hojas; pero sin volutas. En los fustes es de notar que en los acanalados o estrías, llevándolos, hubo por adorno unas quiralidas de estuco, de las que quedan restos, como también hubo otros adornos semejantes y de igual materia en el arquitrabe; de donde infiero que este como otros monumentos romanos debió estar revestido de estuco y policromado. El arquitrabe aparece hoy completamente lizo y sobre él corria una cornisa de la que solamente se conservan tres trozos, uno en el ángulo S.E. y dos en los arranques de un arco de dovelas, que gallardamente se dibuja hoy sobre el cielo, y que cargan sobre las columnas centrales. El intercolumnio central, medido desde las bases de las columnas, tiene de anchura 2.<sup>m</sup> 78 y poco más será el diámetro del arco de medio punto; su altura pasa de ocho.<sup>m</sup> y la total del monumento <sup>es</sup> como se conserva pasa de once. Los intercolumnios pequeños miden 1.<sup>m</sup> 90; y los de los costados lo mismo. El diámetro de una base es 1.<sup>m</sup> 18.

La singularidad de esta ruina, lo que le da importancia en la Arquitectura hispano-romana, es el empleo de la arquitectura arquitrabada, que los romanos tomaron de los griegos y juntamente el empleo del arco, el cual no debió tener otro fin que el de dar luz al interior. Este consorcio de dos tan



## Augustóbriga

distintos sistemas de construcción usáronlo algunas veces los romanos, en grandes monumentos como las <sup>termas hoy</sup>termas de Caracalla, en Roma; pero en España es <sup>único</sup>ejemplar este de Talavera la Vieja.

(\*)

264— Restos de un edificio. Existen en la plaza del pueblo a cierta distancia y a la espalda del templo anteriormente citado. Consisten en arruques de muros que dibujan en el suelo la planta, por desgracia incompleta del edificio, permitiendo apreciar la traza de algo que pudo ser espacio peristilo.

Sillares y otros elementos de construcción, romanos, se ven todavía aplicados a modernas edificaciones y esparcidos por el pueblo.

Hermosilla alcanzó a ver en el corral de un vecino un capitel corintio de mármol, en la casahuerta uniendo un ara con relieves, y varios capiteles toscanos o jónicos colocados a las puertas de las casas para que sirviesen de acento (pags. 348 y 354, láminas cuarta y quinta) de la citada Memoria).

También dio cuenta Hermosilla de algunas inscripciones que por el pueblo encuentro repartidas y publicó diez de ellas (láminas segunda y tercera). Veinticuatro registró Hübner, de las cuales

Las que hemos visto existentes hoy, son las siguientes:

265— En la casa de D. Vicente Arroyo. Mármol.

Para añadir a la pág. 120.

(\*)

En cuanto a su destino, me inclino a creer fuese curia, que es lo que hoy llamamos concejo; ~~o~~ y semejante a ésta de Falavera es por cierto la curia de Bissagad (Argelia), que también tiene pórtico tetrástil. Respecto de la época en que debió ser construido, las columnas sobre pedestales y los capiteles, que son derivación o variante del corintio, me inclinan a creerlo del tiempo de Trajano o posterior.

## Augustobriga

Lápidas de 0<sup>m</sup> 40 por lado. - Fue encontrada por D. Eduardo Carreras Valdes, juez de primera instancia del partido de Naval Moral de la Mata, en las ruinas de Balavera la Vieja por la parte que cae al río. - La inscripción, publicada, transcrita y traducida por el P. Fita (Boletín de la Acad. de la Historia, T. XI, 1887, p. 359) según vamos a consignar, es aquella que luego registró Hülsner (n.º 5346) y la que le sirvió de testimonio para afirmarse en la creencia de que Balavera la Vieja fue Augustobriga. El texto, que copié, es este:

C · IVLIVS · C · F · GAL  
 SENATI · POPV ·  
 AVGVSTOBRI ·  
 HOSPES · D ·  
 DAT ·

"(Caius) Julius (Cai) filius Gal(eria) [Ciro?] Senatui populoque Augustobrigensium hospes d[omi]ni dat."

"Al Senado y pueblo de Augustobriga lo da su huésped, Cayo Julio Biron, hijo de Cayo, de la tribu Galeria (domiciliado en... ?)"

Sospecha el P. Fita que el personaje dedicante es el mismo Cayo Julio Biron Getulico de la tribu Galeria, hijo de Cayo, que en otra inscripción, puesta al pie de su estatua, en Ibra, se decía cuestor de Roma, tribuno de la plebe y pretor.

Difere de la anterior transcripción la de Hülsner que completa la inscripción en esta forma:

"C · Julius · C · F · Glaber | Senatui · populoque | Augustobrigensi | hospes · domum | dat."

Crée por tanto que este C. Julio es otro distinto del dedi-

## Augustobriga

cante ebunitano y que falta en el texto el nombre del dios a quien hizo esta dedicación el dicho huesped del Senado y pueblo de Augustobriga.

- 266 En casa de D. Vicente Blarquer. Lápida de mármol, con esta inscripción:  
(Hübner, 5347.)

ATREB·II  
SPINAV  
IGLOI  
ADAD

Hübner, por un calco, copió ATREBA

- 267 Fragmento de lápida sepulcral de 0'30 de anchura y 0'35 de alta. Solamente se lee:

S·E·S·T·T·L·  
IO·ATRI·PA  
IAE· F·C·

Casera  
(Caparra)

Casera, la ciudad romana citada por Plinio entre las estipendiarias de la Lusitania y como mansión en el Itinerario de Antonino, de la vía de la Plata, es desde mucho tiempo un deshabitado, que con el nombre de Ventas de Caparra y hoy finca rústica en que hay una casa de labor, tiene fama por los arruinados monumentos que conserva visibles o medio enterrados, destacando entre los primeros el arco que aun se mantiene y por bajo del cual pasa el camino y antes la calzada. -

La situación eminente, al E. y cerca del río Ambroz, no lejos de donde éste se une con el Alagón, ofrece despejados horizontes y fue propicia al desarrollo y prosperidad de la ciudad romana.

Alguna vez se ha pensado en hacer en tal sitio excavaciones, que serían muy fructíferas, pues los monumentos y ruinas, los mármoles escultóricos y epigráficos que se conservan en Plasencia y en la Oliva, dan cuenta de la importancia alcanzada por Casera.

De tales restos se ocuparon Ambrosio de Morales, Ceán Bermúdez, Vin y Hibner.

268 — Puente, sobre el río Ambroz. Es de piedra de sillera y consta de cuatro arcos de medio punto sobre estribos de la forma corriente, como los del puente

## Cajera

de Mérida. Está en regular estado de conservación y todavía en uso.

Fig. 31  
32, 33.

269<sup>(4)</sup> - Arco conmemorativo. Es el único monumento casi íntegro y el más importante que se conserva en Cajera; y en su género el más original de los de España. Propiamente es un templete, con un arco por cada uno de sus cuatro lados, volteados sobre cuatro pilares. Estos pilares son de planta rectangular, correspondiendo su eje mayor de E. a E. a O, N. O. y el menor, en la dirección de la calzada, de S. S. O. a N. N. E. y midiendo cada pilar en planta  $2^m 32$  por  $1^m 73$ , más los pedestales destinados de los frentes (sobre la calzada) que tienen de salida  $1^m 60$ . Sin contar esto, el área total del monumento en planta es de  $8^m 59$  de longitud y  $7^m 35$  de latitud. La luz o diámetro de los arcos es en los frentes de  $3^m 95$  en los costados y de  $3^m 89$  en los costados. La construcción es de sillería granítica, los arcos de medio punto y su dovelaje con moldura marcando el estrado. Arrancan estos arcos de pilas-tras aticas que descansan sobre zócalo moldurado, y que manifiestan capiteles caprichosos, decorativos con guirnaldas y finas hojas. Sobre el mismo zócalo, en los dichos frentes, junto a los ángulos hay en cada uno de ellos una columna, de fuste liso y de las cuales no se conserva por desgracia capitel alguno. El interior del templete, como resultante de los cuatro arcos, está cubierto con bóveda por arista. Sobre ella solamente conserva un gran

## Caspera

marino de hornigón el arruinado monumento, que no sabemos, por consiguiente si termino en un ático o en una pirámide, como indica Ceon Bermudez, ni si estuvo coronado por alguna estatua. La altura total apreciable es de unos nueve metros.

En uno de los dichos pedestales, que se destacan por el lado meridional, en el de la derecha todavía se lee, aunque difícilmente, en dos piedras carcomidas, la siguiente inscripción, que da alguna luz acerca del origen de este monumento:

(Hübner, 834)

BOLOSEA . FIDIO  
PELLI . F . MACRI . F  
M . FIDIVS . MACER  
TESTAMENTO . F . C .

M. Fidio Macer, erigió este monumento, según cláusula testamentaria de sus padres Fidio Macris y Bolo-sea, hija de Pelio.

Desgraciadamente no conserva más inscripciones el arco. Es evidente que sobre dichos cuatro pedestales hubo estatuas, de dos de las cuales hablaremos luego.

Considerado el arco desde el punto de vista arquitectónico nada tiene de común con <sup>los de tipo</sup> los triunfales, como el de Sara, en Tarragona y el de Arco de Medinaceli, cuyos tipos conocidos corresponden al de Tito y de Septimio Severo, en Roma. El arco de Casperas, en forma de templete, forma muy rara y original, es único en España.

Fuera de ella son raras también los arcos de este tipo. Así en Roma el Janus quadrifons que formaba la entrada del Forum boarium; y a este arco hay que añadir el de Caracalla en Palencia y el de Maximiano en Segovia.

270— Restos de un edificio.— Se conserva un trozo de fábrica de mampostería, de 3<sup>m</sup> 50 de longitud, consistente en un muro de 0'43 de espesor, con un pequeño ábside <sup>de</sup> 1<sup>m</sup> 77 de diámetro y de planta semicircular, enlucido por la parte interior; mas un trozo de otro muro perpendicular al anterior, de coronamiento por el lado norte, de la habitación, y de 0'45 de espesor.

271— Restos de un edificio. Consisten en los muros de un recinto de 12<sup>m</sup> 70 de longitud y 7<sup>m</sup> 25 de anchura; muros de hormigón, de 0<sup>m</sup> 75 de espesor.

Tanto estos restos, como los anteriores se hallan a la izquierda del arco, medio enterrados, lo que impide apreciar su altura actual, ni de los pavimentos, acaso de mosaico, se conserva algo, como es presumible.

272— Restos de un anfiteatro. Tales creemos los que de un modo algo incompleto acusa el relieve de la tierra, dando una figura elíptica, a la derecha del arco.

De otros monumentos se advierten restos en aquellos campos de labor. Pero ni de ellos, ni de los mencionados, ni de los muchos que debe haber bajo la tierra es posible apreciar su importancia mientras no se practiquen excavaciones.



Casera

276 — Estátua, de mármol, representando un personaje en pie, vestido de toga, de la que coje un pliegue con la mano derecha, cuyo brazo tiene caído. Es mayor que el natural y le faltan la cabeza y el antebrazo y mano izquierdos. Tiene la pierna derecha ligeramente doblada, lo que da motivo a un bello partido de pliegues de la toga, cuyo fino trabajo en este respecto revela que esta hermosa estatua corresponde a la época augustea.

Hállase hoy guardada en el zaguán de la llamada Casa Blanca, o casa de labor, inmediata al arco. Se cree con fundamento ser esta la estatua que se veía en dicho monumento sobre el pedestal de la inscripción citada en cuyo caso el personaje representado, sin duda persona principal en la ciudad, sería Fidio Macrio. Las estatuas, compañeras, de los otros pedestales y la del coronamiento, si la hubo, han desaparecido.

Restos arquitectónicos e inscripciones de Casera, existentes en la inmediata villa de La Oliva.

277 — Capitel, de orden compuesto, de granito. No es único ejemplar y está, como todos viniendo de puyo a la puerta de una casa.

278 — Basa de columna, moldurada, de granito. — Se halla delante de la casa de D. Justo Chamorro.

## Caspera

278 - Cippo, de granito, de 2<sup>m</sup> 22 de longitud y 0<sup>m</sup> 23 de ancho. Está sirviendo de dintel en la puerta de la casa de D. Justo Chamorro, donde lo vio Ponz y lo han señalado otros. Su inscripción, muy clara, es ésta:

(Hübner, 818)  (Lamma)

G · AELIVS  
 SEGONTI · F  
 GAL · PATER  
 NVS · CLVN  
 AN · XXXV  
 H · S · E · S · T · T · L  
 AELIA · AIA  
 SOROR  
 H · E · T · F · C

En la primera línea, siguiendo a Ponz, pone C por G Hübner, el cual hace de la última línea esta, transcripción: h(er)es e(r) t(estamento) f(aciend)um q(u)arvit.

Es curioso que dos ciudadanos uno de Segontia (Viguera) y otro de Clunia, ambas de la Tarraconense figuran en un epitafio puesto en la lusitana Caspera.

287 - Cippo, de granito, de 0<sup>m</sup> 88 de altura y 0<sup>m</sup> 40 de ancho. Está dentro de una casa. Su inscripción, inédita, es ésta:

PARENIS  
 ACCIAE · M  
 ARCIANAE  
 SER · AN · XL  
 IVLIA  
 FORTVNA  
 TA · FILIAE

## Caspera

En Aldeanueva del Camino, se conserva donde lo vio Ponce, sirviendo de dintel a una puerta, hoy tapiada, el siguiente monumento epigráfico, procedente de Caspera:

288 — Cipo sepulcral, de piedra granítica, largo y de forma cintrada. Su inscripción es ésta:

Fig. 49

(Hubner, 852)

FVLVIVS · R  
VFVS · SE  
STATIEN  
SIS · AN · L  
XV · H · S · E · S  
T · T · L · FVLV  
IVS · FIR  
MVS · P · F · C

En Abadía, en los pilares del arco de entrada al jardín del Palacio de los Duques de Bejar y de Alba, se ven, incrustadas, dos aras, procedentes de Caspera, y con las siguientes:

289 — Ara de piedra pizarrosa, de 1<sup>m</sup> de altura y 0'56 de anchura. En el frente, encuadrada por una moldura lleva, en buenos caracteres, esta inscripción:

TREBIAE  
VEGETAE  
MATER TERAE  
COCCELIA  
SEVERA  
NORBENSIS

## Capera

280 — Ara, de piedra, de 0'98 de altura y 0'46 de ancho. En cuadrada por moldura  
(Hübner 832).

ATTIAE  
PATTERNAE  
M·ATTIVS  
SILVANVS  
PATER  
CAERIA·SE  
VERA·MATER  
F·C

En T. mayor

En Plasencia existe buen número de monumentos caparenses, los más llevados sin duda en los tiempos del Renacimiento por algún procer <sup>(D. Luis de Ariza)</sup> aficionado al estudio de las antigüedades y cuidadosamente colocados en una terraza, que con el nombre de penal de Mirabel todavía se conserva en el Palacio de los Condes de este título. — Son los siguientes:

Fig. 55 281 — Cabeza de Fibernio, de mármol blanco, de tamaño mayor que el natural. — Altura 0<sup>m</sup> 52. Le faltan la nariz y un pedacillo de la barba. — Está bien ejecutada pero sin finera.

Fig. 59 282 — Busto de Antonino Pio, de mármoles de colores, os curo el de la cabeza, blancos el pecho y amarillentos el torso. Está mutilado por la parte de la nariz y la boca. Es de tamaño natural y el Emperador está representado con corona y tocado, descubriendo la privilla sobre el arranque del cuello y los brazos la túnica. —

Capsera

283 — Cabera varonil, barbada, de mármol blanco. —  
Alt = 0'40. — Lleva cano. Le faltan ambas orejas, que eran  
piéras aparte.

284 — Busto, sin cabera, de mármol blanco; menor que  
el natural. Cúe corara con la Gorgona por em-  
presa y lleva manto sobre el hombro izquierdo.

285 — Busto, sin cabera, de mármol rojo; menor que  
el natural. Viste túnica femenil, cuyos bordes se  
ven prendidos con botoncillos sobre el brazo dere-  
cho y lleva manto sobre el hombro izquierdo.

Todas éstas esculturas y las aras y demás monu-  
mentos epigráficos de que seguidamente vamos a  
dar cuenta, debieron lucir mucho sobre las balau-  
stradas del pretíl por la parte de la escalera  
y de una cámara contigua del palacio; pero  
habiendo cerrado con muros ambos vanos han de-  
jado embutidos en ellos tan preciosos testimonios  
de la grandera romana. Vale más no comentarlo.

286 — Ara, de mármol, cuyo frente (único trozo visible) mi-  
de de altura 0'54 y de ancho 0'25; con ésta inscripción:

Tig. 52. (Hübner, 831.)

D · M · S  
L · AEL · FOR  
TVNATOL ·  
AEL · HERCV  
LANVS LIB  
ET HERES  
EX · T · F · C  
VIX · AN · LV

En.

u-  
su-  
o-  
ste  
cé-  
cio  
to  
a  
u-

cora,  
ca.  
rom.  
lora

## Cayena

287 - *Are*, de piedra, de 0'31 de alto y 0'15 de ancho, con esta  
7.57. inscripción:

(Hübner 839)

D · M · S  
LQ · F · L · P  
VICXIT  
ANN XVI  
MAXENTIANVS  
FILIAE  
PIENTSSIMAE  
FECIT  
H · S · E · S · T · T · L

En la misma ciudad de Plasencia, en la calle de Caldereros, incrustados en el muro del Colegio de vocaciones eclesiásticas, se ven los siguientes monumentos epigráficos:

288 - Cipo, prismático rectangular, de piedra, con esta inscripción:

(Hübner, 819)

L · AEMILI  
VS · CARTO  
CLVNIE  
NSIS · AN  
XXXVII  
H · S · E  
S · T · TER  
RA · LEVIS

289 - Cipo, de piedra, con esta inscripción: (Hübner 825)

C · MARCE  
LVS · CLARVS  
HISPALENSIS  
AN · L · H · SES · TT  
L · MARCIA ·  
PROCVLA ·  
PATRI · D · S · F · C ·

*Caurium* megritos & progreso varales  
(Coria) *idem* caja baja

La Cauria de los celtiberos vettones, cuya situación sobre una colina, a la margen derecha del río Alagón, es la típica de las citanias, se convirtió en ciudad romana, con el nombre de Caurium, contándose entre las estipendiarias de la Lusitania, mencionada por Plinio. - De su grandera romana dan cuenta las murallas y los epígrafes que se conservan.

290 Murallas. - Es apreciable el cerco de ellas, a pesar de las construcciones pegadizas que por dentro y por fuera del recinto las ocultan y defiguran; y se ven no pocos trozos de su sillaría granítica. Son por tanto <sup>conocidas</sup> apreciables su trazo y su robusta fábrica. - Su trazo da un exágono irregular, en cada línea, con torres salientes cuadradas, que miden de anchura entre 5<sup>m</sup> 80, 5<sup>m</sup> 50 y 4<sup>m</sup> 90 y de salida 2<sup>m</sup> 90, 2<sup>m</sup> 80 y 2<sup>m</sup> 35. Los lienzos o cortinas <sup>que</sup> entre dichas torres se ofrecen, miden de longitud entre 8<sup>m</sup> 60 y 12<sup>m</sup>. El cerco, según Vie (pag. 175) es de 530 varas; pero estimamos que debe ser más. La sillaría, en los trozos no reconstruidos, en mucha parte con el mismo material, es de aparejo regular, bien hecho y con un zocalo bien visible en las torres que flanquean la puerta de S. Pedro. El espesor de los lienzos es por término medio de 3<sup>m</sup> 80. -

Cuanto con las puertas que se conservan en distan-

## Caerium

Fig. 36. Las orientaciones y otra debió haber donde hay un postigo, al N. <sup>(4)</sup> Los datos que podemos dar, de las dichas tres puertas son los siguientes:

Fig. 34. Puerta de San Pedro <sup>(4)</sup>, al S. flanqueada de dos torres de 5<sup>m</sup> 80 de ancho cada una y con una salida de 2<sup>m</sup> 90 respecto del arco de entrada, cuya luz o diámetro es de 3<sup>m</sup> 70 y la distancia entre ambas torres de 4<sup>m</sup> 30. Dos arcos el primero con un gresu o intrados de 0<sup>m</sup> 82 y el segundo de 0<sup>m</sup> 60, distanciados 4<sup>m</sup> 05 por un tramo abovedado enfilan el paso, que se prolonga entre dos torres que por la parte interior del recinto flanquean igualmente la puerta, formando todo ello en total un callejón de 16<sup>m</sup> 32 de longitud. Esta puerta romana es la más importante. ¡Lástima que la defigure un piso construido sobre ella y las puertas y ventanas que perforan los paramentos de las torres!-

Fig. 35. Puerta de la Guir <sup>(4)</sup>, al E. debe su nombre a la advocación de una Virgen cuya imagen se ve en una hornacina sobre la puerta, por la parte exterior. La disposición es idéntica a la de la puerta anterior. En la de la Guir la anchura de las torres flanqueantes es de 5<sup>m</sup> 50, la salida de las mismas de 2<sup>m</sup> 80, la distancia entre ambas de 4<sup>m</sup> y la longitud del paso entre los dos arcos enfilados, de 5<sup>m</sup> 50.-

Desde esta puerta continúa la muralla en línea recta hacia S. E., con tres torres más <sup>cuadradas</sup> y cuatro lienzos, hasta unir con la puerta siguiente:

Puerta del Rollo, al S. E., igualmente flanco



## Caurium

queada de torres y el arco destigurado y adornado con blasones en el siglo XVI.

Puerta del Sol, al O., sin torres flanqueantes, por que han desaparecido sin duda, pues la más próxima, por la derecha esta a 8<sup>m</sup> 60 de la entrada y del lado izquierdo, a una distancia aun; solamente hay una torre de ángulo al N.O. La puerta, con sus dos arcos enfilados en una longitud de 3<sup>m</sup> 95, tiene una anchura de 3<sup>m</sup> 50.

Estas murallas romanas, aun destiguradas por reconstrucciones en la Edad Media y tiempos modernos, son en su género el más notable ejemplar, que se conserva en España. —

291 — Acueducto. Reconstruido en tiempos modernos sobre los pilares romanos y destigurado, como lo vio Ponz (Viage t. VIII, p. 50) y lo cita Cean Bermudez (Sumario, p. 408) e hace aquí mención de él más por memoria que por lo que se conserva. <sup>Las ruinas hallanse</sup> ~~hallase~~ a las afueras de la ciudad, por la parte N.

292 — Relieve romano, de mármol, en el que se vé un trofeo, con escudos, espadas, etc y una cabeza de león, sobre un zócalo. Debe ser fragmento de un pedestal. Existe en la Catedral, en el paso del templo a la sacristía, incrustado en la pared (donde lo vio Ponz, p. 50.)

293 — Cabeza varonil, de mármol, de tamaño natural

## Caurium

con rasgos de retrato, de personaje desconocido  
Se halla incrustada en la fachada de  
la casa en que está el café del Siglo, en la  
Plaza;

- 294 — Prostro de Medusa (?); relieve ~~de~~ incrustado.  
Se ve incrustado junto al ángulo de una  
fachada en la calle del Sol.

Cerca de cincuenta monumentos epigráficos  
caurienses se conocen, entre los registrados por  
Hübner y los publicados no hace mucho por el  
P. Fita. Por ser conocidos no haremos, como en otros  
casos más que copiar los que subsisten.

- 295 — Sobresale entre dichos epígrafes, por su importan-  
cia religiosa el siguiente, grabado en un pedestal  
de piedra, que fue descubierto en 1835, al hacer las  
obras de cimentación del edificio destinado a  
Seminario Conciliar:

(Hübner, 763).

D · EACO  
CLARA  
NVS · CA  
ENICI · V  
S · L · M

D(eo) Eaco, Claranus Caenici(us), v(otum) s(ed)-  
vit) s(ibi) m(erito).

Al dios Eaco, Clarano Cenicio cumplió  
su voto con justicia y de buena voluntad.

El dios Eaco era, según Platon, uno de los tres  
jueces del Infierno, cuyos llaves tenía.

Debió estar localizado su culto en esta parte de la

## Cacurium

Lusitania pues volamente se le invoca en esta inscripción y en dos del inmediato pueblo de Broras.

Ha desaparecido ese monumento religioso epigráfico, pero dada su importancia no hemos vacilado en incluirle y traducirle.

302  
299

Lápida, que se ve inviendo de losa en la escuadrada de la casa-palacio que perteneció al Dr. D. Saneano García Camisón. Piedra. Alt.  $\approx$  0'60 y ancho 0'40. Por calco que yo saqué en 1907 la publicó el P. Fita, como sigue, declarándola inédita (Boletín Acad. H. t. L. I., 1908, p. 79):

"Letras hermosas del primer siglo, altas 75 milímetros.

ATTICVS

QVINTI·LIB

AN·I·H·S·E

S·T·T·L

"Atticus, Quinti lib(ertus) anni I, h(ic) s(itus) e(st). S(it) t(ibi) t(erra) l(ibera).

"Atico, liberto de Quinto, niño de un año, aquí yace. Séate la tierra ligera".

303) — Caja sepulcral, de granito. Alt.  $\approx$  1'20; ancho 0'28. Se conserva en la casa de D. Vicente Mariólls (Hübner, 192) Por calco nuestro la publicó el P. Fita (Bolet. A., t. L. I., p. 80, en esta forma:

Caccivium  
 APINAE  
 LUCI · F  
 PISIRA  
 CANCELI  
 FILIA · SM  
 CIPVM · PO  
 S

"Apinae, Luci(i) f(iliae), Pisira Cancelli filia na  
cipum pos(uit)."

"A Apina, hija de Lucio. Púsole este cippo  
 su hija Pisira (hija también) de Cancilo."

30/ Cippo sepulcral, de granito, redondeado por am-  
 bos lados y cortado por abajo. Alt = 0'66; ancho 0'44.  
 Las letras de 0'10 de altas y curviformes. La inscripción  
 comunicada por D. Manuel Gómez Moreno ad P. Fita  
 fue por este publicada con las tres siguientes (Boletín Acad.  
 t. XLVI, 1905, p. 77), señalándola como inédita, en esta forma:

M  
 AIBARVS  
 MADVI  
 F · AN · XL  
 H · S · EST

"M(anibus). Aibarvs Madvi f(ilius) an(norum)  
 XL h(ic) s(itus) est."

"A los Manes. Aibarvs hijo de Madvo, de edad de  
 40 años, aquí yace."

Existe en la calle de la Comedera.

30/ Lápida sepulcral, que se ve embutida en una  
 pared en la calle Oscura, frente a la casa de los  
 franciscanos. "En el remate superior campea la me-  
 dia luna, escribe el P. Fita, desde cuyo centro van de-  
 vandose gradualmente sus hojas simétricas de uno mo-

## Caurium

mo que termina en flor o bellota "

BOVTIA

A . . . . . XRI

. . . . . XXII

. . . . . ESTTL

. . . . . VCE TA

. . . . . IN . . . . F

Valiendose de otras lápidas hace el P. Fita la siguiente interpretación:

"Boutia M[anibus] ari [filia] an[no]rum] XXII [h[ic] i[ta] e[st] . [it] i[bi] t[erra] l[evi]s . [u]nce [Bangini] f[ilia] [mater] f[aciendum] s[eravit] ] .

"Boucia hija de Mustaro, de edad de 22 años, aquí yace. Téate la tierra ligera. Su madre Buca, hija de Bangino, le hizo este monumento."

306 Lápidas repulcrales, partida e incompleta, existente ante la puerta de una casa junto a la puerta de la guisa. Seeron distintas copias del texto al P. Fita los Sres Dodgson y Gómez Moreno.

. . . . . A

. . . . . VI

I . . . . . VIII

H . S . S . T . T . L

BOVTIA . TA

GINI . F . MA

TER . F . C

"[M[anibus] . Pisoci] a [Bouti f[ilia] an[no]rum] ? VI [inferis] I d[ic]erum] X VIII h[ic] i[ta] . [it] i[bi] t[erra] l[evi]s . Boucia Bangini f[ilia] , mater f[aciendum] s[eravit] ."

"A los Manes . Pisocia hija de Boucio, nina

## Caurium

de 6 años, un mes y 18 días, aquí yace. Scate la tierra ligera. Su madre Boucia, hija de Bangino, le hizo este monumento."

- 307 Lápidas sepulcral, incompleta, existente en una acera de la calle de la Buca. Lo que está legible es la mitad de la derecha. También por distintas copias la publica el P. Fita (Boletín A, t. XLVI, p. 19).  
"A título de adivinación, dice, aventuro los suplementos."

B O  
V T I A . C A A  
L I . F . A . X X X  
H . S . E . S . T . T . L  
C A A L V S . I V  
S T I . F . A R A  
B R I G E N  
S I S . P A T  
E R . F . C

"Boutia Camali filia) an(norum) XXX h(ic)  
(ita) (et). (it) (ibi) (erra) (levi). Camalus Juste fil-  
lius) Arabigensis pater faciendum) (uravit).

"Boucia, hija de Camalo, de edad de treinta años, aquí yace. Scate la tierra ligera. Su padre Camalo, hijo de Justo y natural de Arabiga le hizo este monumento."

De las inscripciones registradas por el profesor Hübner en el Corpus Inscriptionum Latinarum hemos comprobado la existencia de las siguientes:

- 308 Lápidas sepulcral, que se ve incrustada en la muralla del oriente.

## Caurium

(H. 765)

AEMILIVS · MARCELLVS  
M · F · ARCOBRIGENSIS  
AN · XXXXV · H · S · E · S · T · T · L ·  
TITVS · PEREGRIN · F · ET  
CRESCENS · . . . . .

D. Matías Ramón Martínez en su artículo Coria (Rev. de Extremadura, t. III, 1901, p. 343) traduce esta lápida y las siguientes, según vamos a consignar:

19. "Aemilius Marcellus, (Marci) filius, Arcobrigensis an(norum) XXXXV, h(ic) s(itus) e(st). S(it) t(ibi) t(erra) l(evi). Titus Peregrin(i) filius et Crescens . . ."

"Emilio Marcelo, hijo de Marco, natural de Arcobriga, de 45 años, está aquí sepultado. Teate leve la tierra. Tito hijo de Peregrino, y Crescente . . ."

309 — Lápida sepulcral, de piedra, existente en una cámara del Castillo

(H. 769 y Martínez, 4)

. . . . .  
. . . . . Ru finae  
FINAE  
LIB · CAV  
RIENSI  
BOCCVS  
GRATI · F  
VXORI  
SVAE  
F · C

" . . . Ru]finae lib(ertae), Cauriensi, Boccus, Grati filius uxori suae f(aciendum) curavit .

"A . . . , liberta de Rufina y natural de Cauria, Bocco, hijo de Grato, cuida de erigir el sepulcro a su mujer."

310 — Lápida sepulcral, que está empotrada en el muro oriental

(H. 773; Martínez, 9)

AVITA · SILONIS  
ET · VEGETI · H · S · E  
MARCIO · F · CVRAV

## Caurium

"Avita, Silonis filia), Vegetia h(ic) s(ita) e(st).  
Marcio f(aciendum) curav(it)

"Avita Vegetia, hija de Silos, está aquí sepultada.  
 Marcion cuidó de hacer el sepulcro.

El Sr. Martínez como se ve da la versión aceptable

Fi. Vegeti.

311 - Lápida sepulcral; en el lienzo meridional de la  
 muralla:

(H. 781; Martínez, 17.)

Luna

hi GER·LO  
 VCINI·A  
 NNOR·IX  
 FVSCA·FI  
 OB·MERITA  
 . . . . .

"Niger, Loucini, annorum IX. Fusca f(ilia) ob merita  
f(aciendum) curavit."

"Niger, hijo de Loucino, de 9 años. Fusca cuidó de  
 erigirle a su hijo...."

312 - Lápida sepulcral, de piedra granítica; empotrada  
 en el lienzo S.O. de la muralla.

(H. 784; Martínez 13)

SVNVAE  
 CILICE·F  
 ET·CAM  
 ALO·FLA  
 CCI·F  
 H·S·E  
 FLACCVS  
 . . . . .

"Sunvae Cilici(i) f(iliae) et Carnalo Flacci f(ilio) h(ic) s(ita)  
tus e(st). Flaccus f(aciendum) curavit."

"A Sunva, hija de Cilico y a Carnalo, hijos de Flaco.  
 Aquí está sepultado. Flaco cuidó de erigir el sepulcro.

Obrera el Sr. Martínez que otra Sunva figura en otra  
 inscripción de Coria, hoy perdida y en otra de Santa Cruz de la  
 Sierra se encuentra Carnalo, siendo ambos nombres indígenas.



## Caerium

307 - Lápida sepulcral, de piedra; existente en el castillo, en una cámara baja.

(H. 782; Martínez no la incluye)

L. GVTMO  
DOBITER.  
VEGETVS.  
VITVLVS.  
MARRIVS.  
MOEMI.F.

308 - Cipo sepulcral, cuya parte superior es semi circular. Hallase aprovechado como losa en la acera correspondiente a los números pares en la calle del Horno. Está incompleto por la parte inferior y mide de altura 0'95 y de ancho 0'47.-

(H. 788; Martínez no la incluye)

Media luna

T. VEVS  
TAERAI  
A. XLIX  
...PO...  
.....

Julius Ureus Baeran(us), a(n)no(r)um XLIX.....

A Julio Ureo Baerans, de 49 años. ....

309 - Pedestal de marmol, de 1<sup>m</sup> de altura; descubierto al hacer las obras para construir el Seminario Conciliar y conservado en su fachada.

(H. 792; Martínez, 8)

VITELLIAE  
SILONIS.F  
TERTVLAE  
ANTISTIA  
VITALIS  
MATRI

"Vitelliae Silonis filiae), Tertullae. Antistia Vitalis

*Carrion*matr:...

"A Vitelia Fértila, hija de Silón. Antistia Vital  
lo erigió a su madre."

Mencionadas hasta aquí por sus nombres antiguos las poblaciones romanas cuya reducción no admite duda, resta hacerlo de aquellas de las cuales son dudosos o permanecen desconocidos, valiendonos por lo tanto de los actuales de villas, despoblados y ritios en que se hallan antigüedades, y rigiendo el orden alfabético de sus nombres:

### Abertura

En un despoblado, en la dehesa de El Vique, situada a tres kilómetros al N. del lugar de Abertura, en el partido de Logroño, existen ruinas, donde acaso existió una citania o población ante-romana que mencionada queda al hablar de ellas. De las ruinas dió cuenta, creyendolas ante-romanas D. Mario Roso de Luna en el Boletín de la Real Academia de la Historia (t. LII, 1908, pág. 140) con un croquis de ella.

- 316 — Ruinas de antigua población. Practicó en ellas excavaciones en Junio y Noviembre de 1906 el Sr. Roso en unión del Sr. D. Luis Sánchez y encontraron el terreno cuajado de tejas planas, trozos de ladrillo, fragmentos de alfarería basta y fina, muchos sillares de buena labra y numerosas escorias de hierro. Apenas excavaron descubrieron un tubo de plomo, derecho, de 4 o 5 cm. de diámetro; pero

## Abertura

no señal alguna de debrónito; y aparte de algunas piedras y objetos de piedra, que merecen especial mención, encontraron tres monedas de los últimos tiempos del Imperio romano; dos son de plata y pequeñas: una de Gordiano (n.º 56 de Cohen) otra semifructa pero se parecer "del tipo III"; y una de cobre, de Constantino.

Las ruinas descubiertas por dichos exploradores, se extienden por la suave vertiente meridional de la ligera altura en que por lo visto amó la población y consisten en restos, arranques o cimientos de muros pequeños que se cruzan siempre en ángulo recto, de una longitud variable y un ancho de cunyas de unos 4<sup>m</sup> no siendo apreciables las puertas ni tampoco las calles.

La construcción es de toscos sillarajos. — Son evidentemente restos de casas, de una humilde población, que como la Tercera de Numancia, con la guarda alguna analogía, debió sero celtibérico-romana, puesto que no se aprecia en el trazado de tales construcciones los rasgos típicos de las clásicas romanas; pero sí las tejas y demás restos incluso las monedas de origen romano.

Los objetos de piedra descubiertos en dichas excavaciones, son los siguientes:

- 319 — Piedra de moler, labrada en granito, de forma cilíndrica, de 1<sup>m</sup> 30 de altura y 0<sup>m</sup> 90 de diámetro; con una oquedad circular en su cara su-

## Abertura

perior. El Sr. Roso (pag. 140 y 141) dice haber visto <sup>4</sup> cuatro o seis ejemplares iguales en otros puntos de la comarca; todos los cuales no difieren gran cosa de los cilindros macizos de granito que se han utilizado hasta hace pocos años en primitivas prensas de aceite llamadas de viga...

318 — Pila, finamente tallada en granito, de forma semi esférica, que mide 0<sup>m</sup> 45 de diámetro y 0<sup>m</sup> 12 de profundidad.

319 — Dos sillares o piezas cilíndricas, labrados en granito. El mayor mide 0<sup>m</sup> 32 de diámetro y 0<sup>m</sup> 30 de alto; el menor, achatado por su parte superior, 0<sup>m</sup> 18 de diámetro por la base y 0<sup>m</sup> 08 de altura.

320 — Molino de mano o molineta, de piedra, bien labrado, de 0<sup>m</sup> 50 de diámetro y de cuyas dos piedras no se halló completa más que la inferior.

321 — Clavos de hierro; enviados por el Sr. Roso al Museo de Cáceres.

En aquellos contornos fueron halladas varias inscripciones, publicadas por D. Mario Roso de Luna (Boletín académico, t. XLI, 1904, pag. 128 y 129) y son éstas:—

322 — Ara de granito. Alt. 0' 40; ancho 0' 20. Procede de la Dehesa

## Plasencia

boyal a 2 Kil. en dirección a Villanueva y existe en la puerta de la casa de Juana Sedano en la calle Real de Abertura.

REGINA  
TAN  
CINI·F.  
H·S·E

"Regina, Bancini f(ilia), h(ic) s(ita) e(st)."  
Regina, hija de Bancino, aquí yace.

323— Cipo, de piedra. Alt. 1<sup>m</sup>; ancho 0'50. Procede del mismo rito que el ~~ant~~ anterior y existe en la carretera de la casa de Manuel Borderas, n<sup>o</sup> 4 de la calle de la Amargura.

EPOAMONI | AM  
VS·MODES  
TYS·AN·XX  
XV·IC·S·ES  
SIT·T·TE·L  
EI·FA·QV

"Epoamonius Modestus, an(norum) XXXV, h(ic) s(itus) es(t). Sit t(ibi) te(rra) l(evis). (Pater ?) ei (faciendum qu)eravit"

Se nota el origen griego del nombre Epoamonio y el empleo de q en vez de c en curavit.

324— Lápida, de piedra, de 0'30 por lado. Está embutida en una ventana en el corral de la casa de Jacinto Jimenez, en la calle del Portillo.

☽ Luna  
AIVICA  
ANTERI·F

"Aivica Anteri f(ilia)"  
Aivica, hija de Antero.

La circunstancia de llevar la media luna, por dedicación a Diana indica que es un ara este monumento.

## Abertura

319 — Lápsida, de piedra. En la cantonera de la casa de Tomas Ortíz.

L · A · E · L · A · A  
D S

320 — Cipso, de piedra. Sirve de dintel en el corral de la casa de Juan Casco, en la calle de las Huertas, n.º 5.

## Roseta

F · I · L · X · E · T · B · R · I · S · I ·  
S · I · I · I · I · I · I · P · A ·  
E · R · E · S · C · L · S ·  
A · L · X · X · I · I · I · S · E ·  
S · T · T · L · S · O ·

"Felix e(t) Briseis, [epi] pateres Celso an(norum)  
LXXII h. s. e. S. t. t. l. S (uis) (laro?)

321 — Cipso, de piedra. Aprovechada en la chimenea de la casa de Fulgencio Carilla, en la Calle Real Alta, n.º 9. — Solamente se lee:

T · V · R · O · L · I ·  
I · R · O · F ·

322 — Cipso, de piedra. Alta 1 m.; ancho 0'50. Sirve de dintel en la puerta de entrada de la casa de Nicolás Sedano, en la calle de la Amargura, n.º 13.

S · A · I · L · G · I · V ·  
T · A · G · I · N ·  
H · S · E · S · T ·  
N · E · I · D · V · E · N ·  
A · D · A · M · I ·  
D · S · F · C ·

"Sailgius [s] Fangini [hic] situs [e(t)]. Sit [hili] her  
ra [levin]. Neiduen [us] Anclami [e] s [uo] faciend  
um [uravit]."

## Abertura

329 - Cippo, de piedra, de 0'40 por 0'30. Sirve de alfeizar  
de ventana, en casa de Juan Ortiz Blarquez.

## Roseta

EVERA  
IRI·F·AN  
V·H·S·E·TI  
EABIA  
IR·F·C

"(S)evera (f)uiri (f)ilia) an(norum) V, h(ic) (s)i-  
tus) e(st) (f)i(berius) (f)abia(nus) v(ir) (f)laviendum (f)uor  
vit).



## Alcántara

La existencia del famoso puente hizo creer a los eruditos de pasados tiempos que donde se halla la ciudad cuyo nombre árabe denota su origen, la debió haber romana y pensaron fuese Novba; pero probado donde ésta estuvo y puesto que no existen otros vestigios, no es posible, aun descartado tal nombre y suponiendo otro desconocido, registrar aquí el de Alcántara más que por dar cuenta del monumento y que considerada en conjunto la obra romana no es uno, sino dos, a lo menos: el puente, con el arco de Brajano al medio y el templo pequeño que a la cabecera del puente se halla.

324 El puente de Alcántara. — Aunque dada la índole de este trabajo la mención descriptiva de los monumentos no debe nunca adquirir amplitud de monografía, la importancia excepcional de este monumento no ya en la región, ni en la España romana, sino en lo que del mundo romano se conserva, nos obliga a tratar de él desde los varios puntos de vista que su estudio requiere.

Bibliografía. — No siendo fácil describir un monumento por quien no le haya visto o tenga referencias y datos muy seguros, y no siendo difícil obtener copia de las inscripciones, de aquí que las del puente de Alcántara hayan sido publicadas antes que el mismo puente con la atención que merece. La copia más

## Alcantara

antigua de las inscripciones que avaloran este monumento y por tanto la referencia primera del mismo se halla en la colección epigráfica formada por Conrado Pentinger en Augsburgo: Códice 527, f. 54 v. 1.; y debió ser hecha a lo que parece en el primer decenio del siglo XVI o sea antes de la restauración del puente por Carlos V, lo cual sirvió de punto de partida a los trabajos eruditos relativos al puente, en España. Bien primeramente le mencionó, copiando las inscripciones, fue según nuestras noticias Pedro Barrantes Maldonado: Crónica de la ciudad de Alcantara, escrita hacia 1550. Ms. de la Col. Gayangos, hoy en la Biblioteca Nacional. - A éste siguieron:

Florian de Ocampo: Crónica General de España (1553, f. 29)

Ambrosio de Morales: Crónica General de España (1594, t. I, f. 284)

Incluyó también las inscripciones en su repertorio Mamerano de Luxemburgo, tomándolas de Pentinger, Códice de Halder, 656, f. 3. - Gaspar de Castro, canónigo de Salamanca las comunicó en 1555 a D. Antonio Agustín, que estaba en Roma (Códice en el Vaticano, 6070, f. 48); y por esto pasaron a los repertorios epigráficos de Smerio y de Gruter (Thesaurus). Por comunicación con el mismo Castro tuvo conocimiento de ellas D. Juan Fernández Franco. Existen también:

Descripción de la antigua y célebre fábrica de la insignie puente de piedra que está sobre el canal de los ríos Bajo, que pasa por junto a la villa de Alcantara  
Ms. en 4 hojas; Biblioteca Nacional: V. 159, fol. 96. - Según el Sr. Muñoz y Romero está sacado de los papeles de la visita que en 4 de Marzo de 1586 hizo a

## Alcántara

La fortalera de la villa D. Bartolomé de Villavicencio, Comendador de la Orden de Alcántara.

Descripción de la puente de Alcántara. Ms. de la Biblioteca Nacional; N. G. 77. -

Alonso de Torres y Taya, Crónica de la Orden de Cavallería de Alcántara, escrita en 1652, y publicada en Madrid en 1763. Contiene una noticia, como apéndice, con un diseño, el primero publicado del puente, debido a Esteban Rodríguez que acompañó, con el fin de copiar los monumentos a Don Luis José Velarquer, marqués de Valdeflores cuando por encargo de la Academia de la Historia visitó Extremadura en 1752, para formar un repertorio de las antigüedades de ella.

Velarquer (D. Luis José), Marqués de Valdeflores: Observaciones sobre las antigüedades de Extremadura de Leon. Ms. de 25 pliego en folio. - Academia de la Historia, tomo XXV de la colección Valdeflores. -

Pero antes que esto, que no llegó a publicarse republicó una breve pero docta mención del puente, por el célebre anticuario benedictino francés Montfaucon:

Montfaucon (Dom Bernard) L'Antiquité Expliquée et représentée en figures. Paris, 1719. - tomo VIII (IV Seconde partie), pag. 189. Dice, por referencia, que el admirable puente de Alcántara "es una de las obras más dignas de la magnificencia romana"; que hizo lo posible por tener un dibujo, no habiéndolo podido conseguir a pesar de haber puesto en ello sumo empeño su amigo el Sr. de Langlade, Médico de la Reina de España; y reconoce que obrepaja en altura a los demás que cita.

## Alcantara

En libros españoles de los siglos XVII y XVIII hay lo siguiente:  
 Arias de Quintanaduenas (D. Jacinto) - Antigüedades y santos de la muy noble villa de Alcantara. Madrid, Mateo Fernández, 1661. -

- Flores (R. P. M. Fr. Henrique) - España Sagrada, t. XIII, pag. 125-131; Madrid 1756. Da noticia comentada del monumento y sus epígrafes y lo reproduce según lo "delineó Sebastian Ventura Aranjó, Arquitecto de la villa de Borras, que formó el dibujo en punto mayor, y D. Diego de Villanueva, Arquitecto de S. Magestad le reduxo al de la adjunta Estampa".

- Pour (D. Antonio) - Viage de España, tomo VIII; Madrid, I. Barra, 1778; pag. 63 a 72. - Da cuenta de visu y por escrito su descripción es bastante exacta. En el siglo XIX corresponden las publicaciones más útiles y completas sobre el particular y son estas:

- Laborde (Alejandro de) - Voyage Pittoresque et Historique de l'Espagne; t. I, Paris, 1806; p. 116; lám. 169. 173. En esta magnífica publicación se da al monumento la importancia que merece, pero le publica en un gusto pintoresco.

- Cean Bermúdez (D. Juan Agustín) - Sumario de las Antigüedades romanas que hoy en España; Madrid 1802, pag. 397 a 400. Da noticia muy recinta, valiéndose de los datos de sus antecesores.

- Viss (José de) Extremadura. Colección de sus inscripciones y monumentos. Antigüedades. Madrid, 1852. Tomo I, pag. 140 a 165. Disertación más extensa que las anteriores, descriptiva del monumento y sus inscripciones.

- Sabau (D. Pedro) Actas de la Real Academia de la Historia del año 1860. Madrid 1860. Noticia con motivo de la restauración.

## Alcántara

Ninguno de los trabajos citados lo era monográfico tan docto como el monumento, merece y tal lo es y único hasta hoy el que después de visitarle le consagró el insigne epigrafista, alemán e hispanófilo, profesor de la Universidad de Berlín Dr. Emilio Hübnér, que se ocupó también del mismo asunto en otras publicaciones, siendo todas ellas las siguientes:

- Hübnér (E.) - Il ponte d'Alcántara - Annali dell'Istituto di Corrispondenza Archeologica, vol. XXXIX, 1863; pags. 193 a 194. - Lleva en la publicación complementaria en gran folio Monumenti - Inediti, láminas LXXIII-LXXV, dos bellas reproducciones lineales, de plantas y albrados, hechas por fotografías y datos gráficos precisos, por un arquitecto que "le comunicó" e inserta una serie de consideraciones sobre las particularidades técnicas y arquitectónicas del puente. Bráe además cumplida información bibliográfica y se extiende con <sup>la</sup> erudición y <sup>su</sup> pericia habituales, en el análisis de las inscripciones, siendo éste estudio un avance del comprendido en la obra bien conocida de Hübnér.

- Corpus Inscriptionum Latinarum, vol. II: Inscriptiones Hispaniae Latinae comilio et autoritate Academiae Litterarum Regiae Borussiae edidit AEmilius Hübnér. Berolini 1869; pags. 89 a 96. -

Es el estudio analítico más completo del aspecto epigráfico del monumento. Inserta una nota de Mommsen.

- Inscriptionum Hispaniae Latinarum Supplementum edidit AEmilius Hübnér; 1892; pag. 826.

- Hübnér (Dr. D. Emilio) La Arqueología de España.

## Alcántara

Barcelona, 1888. Breve noticia y puntuales referencias.

Con ser estos trabajos los más importantes y acabados por lo que a la epigrafía se refiere no puede considerarse ninguno como definitivo por lo que a la Arqueología del Arte respecta.

Eco de los anteriores trabajos y con más referencias bibliográficas que omitimos por considerantas de orden accesorio, es el capítulo que dedica al puente - Diar y Perer (D. Nicolás), en el volumen Extremadura de la colección España - sus monumentos y artes - su naturalera e historia. - Barcelona, 1887. - Pags. 775 a 795.

Por los datos antedichos se da noticia en obras como la de - Mador (D. Pascual) - Diccionario Geográfico-Estadístico-Histórico de España, t. I, pag. 408.

Así mismo se hallan noticias de igual origen en las guías - Ford, Handbook of Spain, 2, 492. -  
- Baedeker (K.) Espagne et Portugal, pags. 466 y 467.

A pesar de la excepcional importancia del monumento con pocas y escasas <sup>en obras de Arqueología clásica</sup> referencias. Citaremos dos: - Gubel (E.) y Konek (W.) - La Vie antique - Manuel d'Archéologie grecque et romaine. Rome, pag. 77.

- Dictionnaire des antiquités grecques et romaines par Daremberg et Saglio; t. IV, artículo Pons par M. Besnier; pags. 563, 564 y 566.

Fotografías, hay algunas. Las primeras fueron éitas: - Clifford - Album fotográfico del Puente de Alcántara, colección de 13 grandes vistas fotográficas dedicada a S. M. la Reina D<sup>a</sup> Isabel II. Otro ejemplar fue ofrecido a Napoleón III. - Laurent (J.) et Cie. - Catalogue des Photographies, n<sup>o</sup> 236.

## Alcantara

Situación y disposición del puente. — A 400 metros al N.O. de la villa de Alcantara, tendido entre las penascas que en aquel abrupto y quebrado terreno abren hondo y angosto cauce al río Fajo se halla el puente romano. Obligó a construirle la vía de que formó parte y de que queda hecha mención, que arrancando de Verba se dirigía al N.O., tal vez a Beja, como indicó Hübner; y hoy forma parte de la carretera que con pocas diferencias de trazado sigue la misma dirección que la calzada romana.

Construido a costa de once municipios de la Lusitania, cuyos nombres constan en una de sus inscripciones, lo fué por necesidad de establecer una comunicación entre la parte meridional y la septentrional de la provincia, cuya división marcaba el río; y lo fué en tal sitio, donde no había ciudad, y por tanto a beneficio de todas las indicadas; en sitio el más favorable que en la accidentada topografía de aquel suelo podía ofrecerse.

Hállase el puente en el punto en que, dado el angosto del cauce del río y por tanto lo impetuoso del gran caudal de sus aguas, y lo peligroso de su corriente sobre todo en las frecuentes crecidas, podían llegar un tanto atenuadas estas fuerzas que tenía que resistir; hallase en efecto entre dos recodos bastante próximos del cauce del río. Esta bien calculada situación del puente es una de las circunstancias por las cuales es de

## Alcantara

admirar el arquitecto que lo construyó Cayo, Julio Lacer.

El problema constructivo que a este se presentó era más difícil y completamente distinto del que se ofreciera al constructor del largo puente de Mérida sobre el Guadiana cuyo cauce anchísimo reparte la fuerza de las aguas en una extensa línea, mientras que en Alcantara las acumula en un reducido espacio, en el cual era peligroso multiplicar los estribos y además había que salvar considerable altura, tanto por la que alcanzarán las crecidas como por el nivel de la calzada que se abría paso por entre aquellas montañas. Forzó pues un puente altísimo y salvó la distancia horizontal con sólo seis arcos, desiguales, volteando los dos mayores en medio, por donde ordinariamente corrían las aguas y dando menor diámetro a los siguientes y aun menor a los últimos, con lo cual contrastó los empujes de la parte central de la fábrica cuyas cabeceras apoyan en los vivos penascos de las orillas. Obra tan atrevida solamente pudo realizarla Lacer, dando de sus arcos y de los pilares para que ofreciesen estos considerable masa y resistencia a la corriente y aquellos suficiente vano a la misma. El problema hubiese sido facilísimo de resolver hoy con un material como el hierro, lo maravilloso fué resolverlo con piedra, por el sistema constructivo empleado entonces y por tanto tiempo después.



## Alcántara

Descripción del puente. - La fábrica del puente es de sillería granítica, muchos de los sillares viejos, (pues la obra fué restaurada) almohadillados; todo esto en la parte visible, pues ya se entiende que la interna como en todas las fábricas romanas debe ser de hormigón o sea de mezcla de guijarros y mortero de cal. La sillería es de perfecta labra y está reuntada en seco. Constituyen la fábrica seis arcos, con sus correspondientes estribos y los malecones que por ambos lados y en ambas orillas le refuerzan; más un arco triunfal que se alza en el medio del puente.

Las dimensiones, según los datos conocidos, las medidas que tomó no hace mucho el Sr. cura párroco de Alcántara D. Lorenzo Lopez Cruz (se hallan en un artículo titulado El Puente de Alcántara, inserto en el Apendice a la Guía artística, mercantil e industrial de Cáceres publicada por D. Santos Floriano: Imp. y Libr. Católica, Cáceres); y las comprobaciones que puede hacer cuando visité Alcántara en los días 27 a 30 de Octubre de 1914; son las siguientes: la longitud total del puente es de  $194^m$ ; la anchura, correspondiente a la calzada es de  $6^m 70$ ; más  $1^m 30$  correspondiente a ambos antepedestros; y por la base el pilar central con su tajamar da una longitud de  $25^m$ . - La altura total es de  $71^m$  metros, cifra que se descompone en las siguientes:  $13^m$  desde el fondo a la superficie del agua; desde ésta a la clave del arco por bajo del cual pasa ordinariamente el río  $40^m$ ; desde el comienzo de dicha clave hasta el pie  $4^m$ ; más  $14^m$  que tiene de altura el arco de triunfo. Descartado este y lo que oculta el agua

## Alcázar

ordinariamente <sup>y como dato se toma desde el arranque del pilar del centro</sup> con ~~unos~~ 4.7 metros, más 1.20' del pretil, la imponente altura de este puente que a todos los romanos excede en este respecto. Las dimensiones de los arcos, que como queda dicho no son uniformes, son éstas: los dos arcos centrales y mayores tienen de diámetro o sea de luz, uno 27<sup>m</sup> 35 y otro 28<sup>m</sup> 6' de modo que son casi iguales; los dos inmediatos cada uno 24<sup>m</sup> 27 y los dos de los extremos 18<sup>m</sup> 41.

El dovelaje de los arcos es doble, es decir que hay una serie de dovelas grandes, que no tendrán menos de un metro de longitud y sobre ella un cerco de dovelas pequeñas. Todos los arcos son de medio punto o sea a plena cimbra, que en los centrales avanza de los estribos y en los demás son peraltados. El ancho desde los paramentos exteriores de los arcos es de 7<sup>m</sup> 80.

Los estribos están constituidos por enormes muros, de 4<sup>m</sup> de espesor, en forma de tajamar o de ángulo por el oriente, para oponer resistencia a la corriente y cuadrados por occidente; llegando en tal forma por ambos lados hasta la línea de arranque de los arcos centrales, con un resalte por cuadrado al primer tercio de su altura desde la base. Dichos estribos ofrecen sus paramentos verticales por debajo del intradós de los arcos como continuación de ellos, de modo que todos pueden considerarse como peraltados pues no hay moldura que interrumpa la lisa superficie. Pero al llegar a la indicada línea de arranque de los arcos ofrecen esos poderosos estribos unas especie de plataformas en las que apoyan las primeras dovelas y por ~~los~~ <sup>ambos</sup> lados unos estribos por cuadrado y menores, que como continuación de ellos llegan hasta el arranque del pretil.

## Alcántara

El quebrado declive del terreno de formación pizarrosa por ambos lados del cauce <sup>por resultado</sup> de que la altura de los estribos sea por junto a los arranques del puente relativamente pequeña y vaya aumentando hasta producir en la parte central el imponente efecto ya indicado.

Los malecones de refuerzo por ambas orillas, restaurados como se hallan, no es posible precisar si en lo antiguo tendrían la longitud que hoy tienen de unos cincuenta metros por cada lado. En el malecón occidental que mira al N. hay un arco de construcción romana, correspondiente a una quebradura del terreno.

Al reír el puente, a mediados del siglo XIX, la última de sus restauraciones, de la cual daremos cuenta más adelante, fueron cogidas con cemento las juntas de las piedras con lo que tra perdido mucho de su carácter. También fue necesariamente renovado el pavimento.

Pero estas modificaciones no han afectado a lo esencial, que es la traza primitiva del monumento, tan perfecta como sintético; y así el efecto de conjunto del gigantesco monumento; tan proporcionado y armónico en sus macisas y huecos, con sus gentiles arcos, la línea horizontal del perfil y alzándose al medio de ella el arco triunfal, que de perfil parece una torre, es de una grandiosidad solo comparable a la de los pocas ingentes fábricas romanas que llevando el sello del poderío de Roma es bastante cualquiera de ellas para caracterizarle.

## Alcántara

El puente, según la inscripción del arco triunfal fué construido, mejor dicho, terminado de 105 a 106 de J. C., bajo el reinado de Trajano. Su constructor fue Cayo Julio Lacer.

Fig. 40

El Arco triunfal y sus inscripciones.— Abrase el arco como queda dicho al medio del puente, como fué costumbre observada también en otros. Era el medio por el cual la ciudad o ciudades que costaba tal obra de pública utilidad rendían honor a la memoria del emperador reinante. Es un arco sencillo, de un solo vano, o sea del tipo del conocido arco de Bito. Sus dos machones montan sobre los pedestales y ocupan más de dos tercios sobre los dos extremos del gran estribo central. La fábrica, como primitivamente la del puente es de sillaría almohadillada, incluso las dovelas del arco, el cual a plena cintura arranca de pilas tras áticas con sencilla moldura por capitel. Dos molduras iguales determinan un friso en el ático, donde por cada lado hay un tablero de mármol con una inscripción. Otras lapidas hay en el frente de cada lado de los machones a la altura de los arranques del arco. La parte superior, fué desfigurada, como se vé, con un impropio almuerzo, en el siglo XVI y lo atestiguan las aguilas de Carlos V. Por eso se ha dado a la fábrica del arco el nombre vulgar de Torre del Aguila; y también se le ha dado el alambor de la espada, nombre legendario, por que se decía haber hallado en lo alto una espada (sería en caso una grapa), cuando se hizo la reparación. —

El espesor de los machones es de 3<sup>m</sup> 2'. — El diámetro

## Abantava

tro o luz del arco es de 5<sup>m</sup> 89. La altura total de la fábrica ya queda dicho que es de 14<sup>m</sup> -

Las inscripciones que avaloran singularmente al puente son varias, siendo lamentable no se conserven todas. Las antiguas que permanecen, son éstas:

A - En el atico del arco triunfal, por el lado N. grabada en lápida de mármol y bien legible, dentro de un recuadro hay ésta dedicación:

(Hübner, 759)

IMP · CAESARI · DIV · NERVAE · F · NERVAE  
 TRAIANO · AVG · GERM · DACICO · PONTIF · MAX  
 TRIB · POTES · VIII · IMP · V · COS · V · P · P

*Imp(eratori) Caesari, divi Nervae f(ilius), Nervae Traiano Augusto, Germanico) Dacico, Pontifex Maximus, Brit(annica) Potes(tate) VIII, Imp(erator) V, Co()s(ul) V, P(ater) P(atri).*

Al Emperador y Cesar, hijo del divino Nerva, Nerva, Trajano Augusto, Germanico, Dacico, Pontífice Maximo, en posesión de la Britannica Potestad por la octava vez, Emperador por la quinta, Cónsul por la quinta y Padre de la Patria.

Se observó Hübner (*Annali*, t XXXIX, p. 181) que el dedicante o el grabador se equivocó en la fecha de la dedicación de Trajano, al escribir IMP · V, debiendo haber puesto VIII, para que esté en relación con el quinto Consulado y la octava tribunicia potestad, pues estas cifras son las que corresponden al año 104 de J. C.

## Alcántara

- B. En el mismo arco del arco, por el lado S., grabada igualmente en mármol, se repite la inscripción anterior, sin más diferencia que no hay letras ligadas y así están trabadas, la última palabra de la primera línea NERVAE, y la penúltima de la segunda línea PONTIF.

Los pilares del arco tuvieron en cada frente una lápida rectangular, de mármol con inscripción, de las que solo una está reproducida, siendo en total cuatro. Debieron éas lápidas componer un solo texto, del cual solo se conoce el comienzo. Se halla en la lápida que se ve por el lado N., en el

- C. pilar de la izquierda y su inscripción es como sigue:  
(Hübner, 760)

MUNICIPIA  
PROVINCIAE  
LUSITANIAE · STIPE  
CONLATA · QVAE · OPVS  
PONTIS · PERFECERVNT  
IGAEDITANI  
LANCIENSES · OPPIDANI  
TALORI  
INTERANNIENSES  
COLARNI  
LANCIENSES · TRANSCVDANI  
ARAVI  
MEIDVBRIGENSES  
ARABRIGENSES  
BANIENSES  
PAESVRES

Los Municipios estipendiarios de la Provincia de Lusitania que contribuyeron a la obra del puente fueron... los que se mencionan en su

## Alcántara

lista, de los cuales no se sabe de su situación geográfica más que de dos: los Igaditanos que estaban donde hoy Solanhã a velha, y los Araves cuya población corresponde a la Serra d'Estrella, ambos puntos en Portugal, el primero próximo a Alcántara y el segundo algo más lejos.

Se deduce de tan interesante inscripción, como lo hizo notar Hübnér (Annali, XXXIX, pags. 184 y 185), que el puente no fue un opus publicum populi romani o sea construido a expensas del pueblo romano, sino obra comunal, de ciertas poblaciones stipe conlata; y por tanto que dicho puente "no formó parte de la red de calzadas públicas de la provincia, las cuales originariamente construidas con fines militares... ponían en segura comunicación las colonias militares romanas."

Se ha pretendido que a esos once municipios se añadan otros en las otras tres tablas que frustras o perdidas se veían en los pilares del arco; hipótesis a la cual opone Hübnér <sup>(p. 183)</sup> la más admisible de que esa lista continuase solamente en la lápida del pilar derecho, con más los nombres de los encargados de la ejecución de la obra, o cosa semejante; y que, como sucede con la dedicatoria del arco, se repitiese la lista por las caras meridionales de los pilares. -

Ya es mucho que dejes de los embates de los tiempos conocamos por tan insignes inscripciones la fecha en que el monumento se hizo y los nombres de quienes lo costearon.

## Alcantara

- Vicisitudes y restauraciones del puente. - No es posible omitir la historia, harto triste por cierto, del puente de Alcantara desde lo que de él nos refieren las terribles crónicas de la Edad Media hasta nuestros días. La noticia más antigua data del siglo XIII, cuando ya los árabes habían fundado junto a <sup>al puente, la</sup> ~~la~~ ciudad. Pues queriendo viciar en ella a los moros el rey D. Alfonso XI de Castilla en 1218, hizo que los caballeros de Calatrava cortasen el primer arco del puente, contando desde la orilla derecha; y también se cree que no fueron los cristianos sino los moros quienes por propia defensa lo cortaron en tal ocasión, quitando tan solo sesenta piedras. Así lo cree Pedro Barrantes Maldonado, que merece poca fe, y por su testimonio se ha creído también que así estado permaneció el puente hasta el siglo XVI. Pero a ello parece oponerse una referencia, desconocida de los que hasta ahora se ocuparon del puente y que nos da un personaje del mismo siglo XVI, D. Martín de Guzmán y Aragón, Conde de Ribagorza, Duque de Villahermosa en sus Discursos de Medallas y Antigüedades (Madrid, 1902), pag. 123 y 124, donde dice que en abril D. Alonso de Aragón, primer Duque de Villahermosa, peleando a favor de su hermano el Rey Católico D. Fernando, contra el Rey de Portugal D. Alfonso V, para cortar a este el paso mandó a sus soldados que cortasen el puente y apenas vio esta maniobra el Rey de Portugal "embrió a decir al Duque, escribe D. Martín, que no lo quebrase, que el rodearía porque edificio tal no se gastase, añadiendo esta manera: que no quería el reino de Castilla



## Alcantara

con aquel edificio ménos." Y añade D. Martín: "Pengo cierta relación que sólo quitaron cinco piedras de este gran edificio, y el volver a poner otras costó tres quientos; que a esta proporción se considere qual sea el edificio". Un exacto testimonio no deja lugar a duda. Ahora bien: ¿es que ya entonces el puente se utilizaba por las "vigas luengas por donde pasaban" que para remediar la quiebra del siglo XIII, habían puesto según Barantes Maldonado? En este caso más fácil hubiera sido a los soldados de D. Alonso quitar las vigas que no las piedras. Ignoramos pues en que otra ocasión fué cortado el puente. ¿que lo estaba o por lo ménos deteriorado por las malas comporturas, es indudable pues sólo así se explica, aparte la admiración provocada por el Renacimiento, el hecho de que da cuenta Barantes Maldonado, en el siglo XVI, con éstas palabras: "De lo qual (de estar la rotura del puente compuesta con madera) informado el señor emperador Carlos quinto, por que aquella obra no estuviere imperfecta, la mandó adererar de otras piedras semejantes a las que le faltavan, y comencose la obra el año de 1543; fué el maestro de ella Martín López, maestro de cantería y carpintería, natural de Alcantara, hombre de gran cuerpo y membrudo, moreno de rostro y muy ingenioso". Añade que el coste de la restauración ascendió a 600,000 maravedis.

Pero la admiración provocada por tan preciso resto de la antigüedad y el ingenio del restaurador no

## Alcántara

evitaron que en tal obra se desfigurase una parte tan importante de ella como es el arco triunfal, pues considerandole por su situación y su mole como torre defensiva, que como tal debió ser utilizado en las anteriores luchas medievales, coronaronle de almenas y para perpetuar la memoria de la restauración se puso entre ellas por la cara del mediodía esculpido en mármol el escudo del Emperador y en los pilares del arco, por el mismo lado, en vez de las antiguas inscripciones perdidas, repitieron la siguiente, grabada en sendas tablas mármoleas, de las que solo existe la de la izquierda:

CAROLVS · V · IMPERATOR · CAESAR  
AVG · HISPANIARVMQVE · REX  
HYN · PONT · BELLIS · ET · ANTIQVI  
TATE · EX · PARTE · DIRVPTVM · RVI  
NAMQVE · MINANTEM · INSTAV  
RARI · IVSSIT · ANN · DOMINI · M ·  
D · XL · III · IMPERII · SVI · XXIII · REG  
NI · VERO · XXVI ·

"Carlos V Emperador, Cesar Augusto y Rey de las Españas, mandó reparar este puente que deteriorado por las guerras y por su antigüedad, amenazaba ruina, el año del Señor 1543, en el 24 de su imperio y 26 de su reinado". (Vin, p. 154)

Durante la guerra de sucesión, en 1707 fue de nuevo cortado el puente, se cree que por aquel mismo arco primero a contar desde la orilla derecha, y esta vez por los portugueses, siendo al poco tiempo nuevamente restaurado, reinando Carlos III.

La guerra de la Independencia ocasionó otro daño más al puente, pues en 1809 le cortaron las tropas aliadas para cortar el paso a los invasores franceses.

## Alcántara

En 1819, como anteriormente, atendieron a remediar la quiebra habilitando el puente con maderos, los cuales quemaron los vecinos de la villa al verse amagados en 1836 por el cabecilla carlista Gomer.

Cortado quedó el puente y en tan vergonzoso estado permaneció, de lo que con raras se lamentaba Vin (p. 150) señalando con caustica frase "los sacrilegos atentados del hombre"; hasta que en el reinado de Isabel II se pensó en llevar a cabo la restauración que demandaban la cultura patria y la pública utilidad.

Débase la restauración que hoy nos permite contemplar en su integridad el puente de Alcántara a iniciativa de la Real Academia de la Historia, que hizo una moción al Gobierno en 1858, consiguiendo al siguiente ser atendida y que se encomendase la obra al Ingeniero D. Alejandro Millan, correspondiente de la corporación (*Memorias de la Acad.*, t. IX, *Noticia*, p. X) bajo cuyos auspicios la realizó, dandola por terminada en Enero de 1860. El coste total de la obra fue de 1.638, 782 reales y 7 céntimos. - Esta restauración general consistió en completar el arco roto, reparar toda la fábrica, reconstruir por entero el arco de triunfo, después de haber hecho un dibujo previo que permitiera copia exacta de lo que había, añadiendo por el lado N. el escudo de la Casa de Borbón, entre el almenaje y en el pilar derecho del arco, por el S., una inscripción; hacer nuevos los pretilos y pavimentar el puente; además de la obra cañi toda nueva de los diques y de las avenidas.

## Alcántara

Motivaron estas obras una visita de inspección girada de orden del gobierno por el Arquitecto D. Agustín Felipe Peró que dió cuenta de ella en un Informe acerca del Puente de Trajano en Alcántara (Madrid, 18 de Octubre de 1858; mss. de 7 hojas útiles) que guarda la Academia, <sup>la cual</sup> ~~que~~ se interesaba muy especialmente en el punto indudado más delicado de la restauración y que expresa el Sr. Peró, de "si el arco triunfal, destruido podía ser reconstruido;" como lo fué en efecto; con lo cual si es cierto que no variado su traza, ha perdido carácter, pues el amoldillado de las piedras ofrece una regularidad que nunca tienen las obras antiguas. Ignoramos si el Sr. Millan destruyó el arco por que amanerare venian y por tanto se vió forzado a ello; pero fué justificada la alarma de la Comisión Central de Monumentos al saberlo y plausible el celo con que llamó la atención acerca del caso en 28 de Mayo de 1858, siendo consecuencia de ello la Comisión del Sr. Peró. (De todo ello se da cuenta en la Noticia de las Actas de la Real Academia de la Historia, leída en junta pública de 1.º de Julio de 1860 por D. Pedro Taban Secretario de la Corporación (Madrid, 1860. Apéndice n.º 1. - Puente de Alcántara)

Como anteriormente queda dicho una de las obras de reparación que ha hecho perder carácter a la fábrica es el haber cogido con cemento las juntas de todas las piedras. - La restauración fué beneficiosa, aparte el punto de vista utilitario, para devolver al monumento a la integridad de su traza general.

## Alcántara

Por estar muy deteriorada la inscripción antigua que copiada queda fué reproducida en el tablero que hoy se vé, con ésta declaración al pie:

ELISABETH · REGINA  
TITVLVM · ET · MEMORIAM · RESTITVIT

Es lastima que la lápida antigua no se haya guardado en algun Museo, por borrarla que estuviese, bien que su texto ya había sido copiado y publicado como queda referido.

La inscripción añadida, conmemorativa de la restauracion moderna del puente, grabada en un tablero que hace juego con el de Carlos V, es la siguiente

ELISABETH · BORBONIA  
HISPANIARVM · REGINA  
NORBENSEM · PONTEM  
ANTIQVAE · PROVINCIAE  
LYSITANIAE · OPVS  
ITERVM · BELLO  
INTERRVPTVM  
TEMPORIS · VETVSTATE  
PENE · PROLAPSVM  
RESTITVIT  
ADITVM · VTRINQVE  
AMPLIFICAVIT  
VIAM · LATAM · AD  
VACCÆOS · FIERI · IVSSIT  
ANNO · DOMINI  
M · DCCC · LIX

Pasaremos por alto los errores de Geografía histórica contenidos en este texto pues queda demostrado que Alcántara no fué Nomba, ni es la via Bata esa carretera ampliada, etc.

En la Noticia de las Actas de la Academia

## Alcántara

consigna el Sr. Sabau (Apéndice n.º 1, p. 2) que D. Alejandro Millan remitió a la Corporación dos grupos de las que pusieron los romanos para unir en sentido horizontal las hiladas de piedra y varias impresiones en arcifre de ciertos letreros arabigos, traídos según se cree con gnomas por soldados sarracenos entre las letras colosales de una de las dos grandes lápidas del arco triunfal. -

Acabada la restauración del puente fué celebrada su inauguración solemnemente el día 4 de Febrero de 1860 con varias fiestas en la villa de Alcántara. Memoria de ello se conserva en un trabajo impreso y algunos manuscritos, que son los siguientes:

- Sanchez de la Campa (D. Juan Miguel) - Solemne inauguración del puente monumental de Alcántara Cáceres, Simenez, 1860; folleto de 32 pags. Contiene descripción de las ceremonias, discursos y versos alusivos.

- Peret (D. Juan Bautista) - Breve descripción de las solennes funciones que han tenido lugar en la villa de Alcántara el día 4 de Febrero de 1860, por la inauguración de su puente monumental. - Ms.

- Valiente (D. Antonio) - Sermón que en la solenne función para inaugurar la restauración del puente de Alcántara pronunció en la iglesia de dicha villa el presbítero que suscribe... primer cura parroco del lugar de Cedillo. - Ms. 16 pags.

- Claver (D. Pedro) - Apuntes sobre el Puente de Alcántara y su última reparación en 1859. Por el L. D. P. C. G. Ms. de 300 hojas, son varias láminas recortadas de publicaciones. El texto es una recopilación de noticias de la restauración las fiestas y curiandades de Alcántara, más un calco de un plano.

me queda con la hoja siguiente para hacer

## Alcantara

325 - Templo dedicado al divino Cesar y colocado al lado izquierdo del puente como parte complementaria del mismo, con la puerta hacia poniente.

Es una construcción pequeña, bastante bien conservada, de piedra granítica, incluso se testimonian a dos vertientes. Su planta es rectangular y pertenece al sencillo tipo del templo in antis. Está precedido de escalinata. En la puerta tiene dos columnas toscanas, las cuales y las molduras de cornisa y frontón son los únicos adornos que ofrece la fábrica, que es de sillera almohadillada y fue discretamente restaurada por el Sr. Millán, que cerró la puerta con verja de bronce. El interior lo constituye una capilla o celda, con huellas de haber estado dividido en dos compartimientos, como celda y pronaos. <sup>La fábrica</sup> mide

5 m 86 de largo, 4 m 10 de ancho y 6 m 61 de alto. No recibe luz más que por la puerta. Seis piedras por cada lado forman la cubierta.

Sobre las columnas, cubriendo el entablamento se ve al exterior en la gran piedra que sirve de dintel, puesta como acertadamente conjetura Hübner en sustitución de una lápida marmórea conjunta a las del arco de triunfo, una inscripción copiada de la primitiva y que merece fé por las copias de esta primera, registradas por Pentinger y otros, que la copiaron anteriormente a la mencionada restauración de Carlos V. La copia en granito la hizo poner en 1648 D. Pedro de Carvajal y Ulloa, gran Maestro de la Orden de Alcantara; pero es una copia descuidada y llena de errores ortográficos. Observalo así Hübner (Anales, XXXIX, p. 188), el cual valiéndose de las antiguas copias

Alcántara

la publica en esta forma:  
(Hübner, 761)

IMP. NERVAE. TRAIANO. CAESARI. AVGVSTO. GERMANICO. DACICO. SACRV M

TEMPLVM. IN. RVPE. TAGI. SVPERIS. ET. CAESARE. PLENVM	PONTEM. PERPETVI. MANSVRVM. SAECVLA. MVNDI
ARS. VBI. MATERIA. VINCITVR. IPSA. SVA	PECIT. DIVINA. NOBILIS. ARTE. LACER
QVIS. QVALI. DEDENIT. VOTO. FORTASSE. REQVIRET	QVI. PONTEM. FECIT. LACER. ET. NOVA. TEMPLA. DICAVIT
CVRA. VIATORVM. QVOS. NOVA. FAMA. IVVAT	SCILICET. ET. SVPERIS. MVNERA. SOLA. LITANT
INGENTEM. VASTA. PONTEM. QVI. MOLE. PEREGIT	IDEM. ROMVLEIS. TEMPLVM. CVM. CAESARE. DIVIS
SACRA. LITATVRO. PECIT. HONORE. LACER	CONSTITVIT. FELIX. VTRAQVE. CAVSA. SACRI

Construado al Emperador Nerva Trajano, Cesar Augusto, Germanico, Dacico

De los versos que siguen a esta dedicatoria hicieron los comentaristas varias versiones. A título de curiosidad vamos a transcribir la siguiente, que creemos inédita y de la que se hemos hallado copia en un papel que pertenece el erudito Sr. Juan de Plascencia D. Eugenio Escobar. Forma parte del expediente de venta sustituido en 1540 por el Arzobispo D. Fco de Bobadilla. Dice así:

“ Los curiosos caminantes que de cosas nuevas son desearos y por do quiera que pasan viendo cosas señaladas quisiéran saber el autor de ellas, por ventura preguntarán quien edifico este templo en esta roca de Trigo, ellos de favor de los dioses y del emperador romano cuya herosmos obsequia al arte; repone los tales que el que hizo esta puente de tan obvio est-

R



## Alcantara

ficio hizo el templo para pagar en el con sacrificios el favor y ayuda que recibió de los dioses en el edificio de la puente, cuyo nombre es Lacer, que hizo la puente y dedicó el templo, porque los verdaderos sacrificios son los que aplacan a los dioses. Lacer por arte mas divina que humana edificó esta puente que durara tanto quanto el mundo durare y él mismo, con mucha piedad y con el favor de Trajano consagró este templo en honra de los romanos dioses, templo por dos causas sagrado, conviene a saber por los dioses a quien se dedicó y por el sagrado emperador con cuyo favor y ayuda y en cuyo tiempo se acabó.<sup>14</sup>

El profesor Hübner no traduce la inscripcion sino que la comenta. Hace notar que los nombres de los arquitectos son raros en las antiguas fábricas y encuentran ritos ménos conspicuos que aquí; y dice (*Annali*, vd. XXXIX, p. 189 a 191): "La inscripcion da a conocer el nombre del arquitecto del puente y del pequeño templo: se llamó Lacer. El poeta, en versos correctos y artificiosamente enlazados en cuanto a la forma, que corresponde perfectamente al tiempo de Trajano, desarrolla el concepto de que Lacer habia dedicado templo y puente al divino César y a los *superi* o *divi Romulei*. Del mismo modo que ha fabricado el puente *honore sacra litaturis*, así ha dedicado al Cesar *nova templa* como *munera*, *quae superis sola litant*: ambos motivos de la dedicación son felices. Ya observaron los intérpretes españoles que el segundo verso: *ars ubi materia vincitur igna sua* cambia

## Alcántara

por completo la expresión de Ovidio referente a la regia Solis (Metam. 2, 5): materiam superabat opus; por que bien dicho es artem vicit materia. Se preguntará como debe esto entenderse. Templo y puente están contruidos de una especie de granito que communmente se encuentra en la comarca. Lo cual no pudo en modo alguno vencer al arte desarrollado por el arquitecto, por poco que se le quisiera estimar. El mencionado Pedro Barrantes Maldonado entiende por la materia la piedra, sin darse cuenta de que así la idea resulta falsa, mientras que Morales (a quien todos los autores españoles posteriores se han acercado casi gamente), sin haber visto el puente ni el templo no se contentó con esta explicacion, sino que dice estar el templo del todo labrado en la roca natural, considerando solamente la fachada en tres inmensas piedras aparte. Tal es, segun yo, en lo que consiste la victoria de la materia sobre el arte, y la misma roca del río, que forma el templo. ~~Siendo~~ templo, segun puedo yo asegurarlo por testimonio ocular y se ve en el dibujo, no está labrado en la roca, sino por el contrario fabricado de grandes sillares almohadillados, de granito, en un todo como los arcos del puente. Pero aun en el supuesto de que el templo estuviese realmente labrado en la roca (que no lo está) la idea no obstante de que la materia venga al arte desarrollado resulta desconforme. Ahora bien, precisamente el poeta del epigrama debía alabar al artista porque su arte divino había vencido a la abrupta masa de la roca; no podia decir

## Alcántara

en modo alguno, que la rupes bagi bastase a la fábrica del puente y del templo. No escapó esto al buen sentido de Franco, mientras todos los demás seguían la torpe explicación de Morales. La explicación justa, que también desde Franco viene adivinada, pero no expresada con palabra precisa, es bien sencilla: materia ha de entenderse en el sentido metafórico bastante común, sin que sea necesario probarlo con ejemplos, y significa el concepto, el objeto de la actividad artística (materiam artis eam dicimus, in qua omnis ars - versatur dice Cicerón, de inv. 1, 5); de modo que, como lo aclara el mismo epigrama, es el figurado sacrum, que Lacar con el templo y con el puente ofrece al Cæsari et superis. La idea pues, de que la divinidad del emperador venga al arte, en tal modo grande, desplegando en la fábrica y que no obstante el sublime objeto, espiera la sencillez del templo, corresponde enteramente al carácter del tiempo en que Plinio escribió su panegirico. Ya también el cambio introducido en el pasaje de Ovidio, cuando dice que la puerta crisolefantina del palacio del Sol era vencida por la decoración artificial de Mulciber, adquiere un sentido más preciso!

La especie errónea, de que el templo no fué cavado o tallado en la roca, sino construido de planta sobre ella, como el puente, también la refuta, después de su visita a Alcántara, el arquitecto Peró en el citado informe.

Lo que hay es que el saliente de la roca en que el templo asienta está un poco más alto que el nivel de la calzada y del puente, diferencia salvada con

## Alcántara

la dicha escalinata de siete gradas.

En la misma lápida al pie de los versos se lee:

(Hübner, edición al n.º 761 y *Annali*; XXXIX, p. 193)

C. IVLIVS. LACER. III. S. F. ET DEDICAVIT. AMICO. CVRIO. LACONE. IGAEDITANO

"C. Julius Lacer h(oc) (acellum) fecit) et dedicavit amico  
Cuirio Lacone Igaeditano"

Observa el profesor berlínés que el sentido de ésta de dedicación, la cual se encuentra por primera vez en Barrantes, pugna con la que encierra el epigrafe, el emperador, y por ello y otras particularidades la cree falsa, esto es que fué añadida por el dicho Barrantes Maldonado.

Al mismo atribuye otra dedicación del mismo Lacer referente a un ara de granito que se ve dentro del templo y que consideró tan falsa como el epigrafe al pie del cual se lee P. B. M.º HAS LIERAS  
RESTITVIT

P(edro) B(arrantes) M(aldonado)do.....

Y en el mismo caso están otras inscripciones entre ellas la sepulcral de Lacer, que Barrantes guardaba en su casa en Alcántara, donde ya no existen, y que daba como testimonio de que allí existió una ciudad romana, lo cual, como dicho queda era tan falso como las lápidas.

Además por bajo de la transcrita línea en la dedicación del templo se ve otra referente a la restauración hecha en tiempos de Isabel II. -

## Alcollarin

Se conocen dos inscripciones romanas de esta procedencia. A propósito de ellas ha escrito el P. Fita (Boletín de la Real Academia de la Historia, t. XI, 1887, pag. 447): "Al Sur de la provincia de Cáceres, a mano derecha del camino, señalado por el Bravenante, ~~que~~ <sup>que</sup> baja de Brujillo (Burcalion) a Madrigalejo (Rodacas) está próximo al río de su nombre el pueblo de Alcollarin, cuyo término limitan los de Horita, Campo, Ecurial y Abertura.

326 Lápida de granito oscuro. Pareció con otras dos, hoy perdidas, en el sitio llamado Libañejo, y la conservó a la entrada de su casa el vecino del pueblo D. Rodrigo Cuadrado: <sup>y hoy en la de Domingo Paros</sup> La piedra está rota por la mitad inferior; pero conserva el epigrafe que mide 0'45 de alto, por 0'33 de ancho; y que por culpa empujado por D. Matias Paros, cura párroco de Madrigalejo copia e interpreta así, el P. Fita:

(Hübner 5301)

PELLVS · TA

LTICI · F · AN · L

G · PELLI · F · N

XX · H · S · S · S

V · T · L

TERTVLLA

F · C

(Indico esta reparación de letras ligadas por que la imprenta no las tendra)

" Pellus Baltici filius an(ronum) L, f(ermanus?) Pelli filius an(ronum) XX, f(ig) S(it) S(ant). S(it) S(e-bis) t(erra) t(revis). Tertulla f(aciendum) S(uravit).

" Pello, hijo de Baltico, de edad de 50 años,

## Alcollarin

y Germano hijo de Pello, de edad de 20 años, aqui yacen. Seaos la tierra ligera. Bertulla hizo labrar el monumento.

4 327 - Lágrida, comunicada por el Sr. Roso de Luna a la Academia en 1804 y publicada en el Boletín (t. XLIV, pag. 554). Hallase en la villa, en la pared exterior de la casa de D. Eugenio Bravo, en la calle de Abertura. Su texto e interpretación son estos:

CELCIATVS  
VENIATI · F  
H · S · E · S · T · T · L

"Celciatus Veniati filius hic situs est · Situs  
hinc terra est ·

"Celciato, hijo de Veniato, aqui yace. Seaos la tierra ligera."

Alconetar  
(Despoblado)

Junto a la confluencia del Almonte y el Tajo, en término de Garrovillas, a la orilla derecha de aquel, por donde venia la vía romana se abra un castro, con evidentes restos de construcción romana y un castillo de la Edad Media. Dichos restos y ciertos hallazgos de monedas y otras antigüedades han dado pie a la creencia de que en tal punto debió estar Turmulus, mansión citada en el Itinerario de Antonino.

328 — Castro romano. — Subsisten grandes trozos de murallas romanas, de sillera granítica, bien labrada, reparadas en un ángulo y en otros sitios con mampostería de ladrillos de pirarra, en la Edad Media. La tierra cubre el interior del recinto, que es extenso y parece en efecto de una ciudad. Se ha repuesto fuera cuartel general de Bruto. De cierto tal fortificación fué protectora del magnífico puente que de allí arranca. Como otros varios sitios pide este ser explorado para formar cabal idea de las murallas y de lo que encierran y la tierra cubre. El recinto es cuadrado, al que se unieron torres en la Edad Media.

329 — Puente romano<sup>(L)</sup> llamado de Mantible. — Hallase arruinado y es lástima pues sería notable ejemplo. — Tendido sobre el Tajo, desde la confluencia del Almonte, para continuar hacia el N.

## Alconetar

la vía romana. (llamada de la Plata), es un puente cuya longitud se calcula en 250 metros. El número de sus arcos parece haber sido de trece, de los cuales no se conservan más que dos, al final, por la parte septentrional, faltando los demás; bien que dos fueran rebajados y son escarzanos o rebajados. Por ser así también, aunque mejor trazados, los dos antiguos se ha pensado que de esa forma serían los demás; pero observando la altura de los pilares que se conservan y su estructura pienso que los arcos del puente fueron de medio punto, cual corresponde a la traza regular romana, y solamente rebajó el constructor los dos arcos del final por haberle obligado a ello el declive por aquella parte de la tierra, en que se oculta la fábrica. Además de este trazo se conservan los estribos, casi todos incompletos, algunos tanto que los cubre el agua cuando de ella trae mucha el río. Estos estribos ofrecen por un lado forma de tajamar y por el opuesto convexa. Miden de longitud por el contacto correspondiente  $6^m, 60$ , y de ancho o espesor  $4^m, 20$ .— La distancia entre los estribos varia algun tanto, pues en el trazo donde los arcos se conservan, es, y por tanto la luz de estos, de  $7^m$  y  $7^m, 40$ , respectivamente; y continúan las distancias de  $7^m, 40$ ,  $8^m, 20$  y  $9^m$  en los tres huecos siguientes, debiendo ser la última cifra la que se repita en los demás huecos.— La fábrica es de hormigon con revestimiento de buena sillera granítica, almohadillada casi toda. Los estribos presentan tres rebaltes o molduras, de los cuales el de enmedio



## Alconetar

corresponde a los arranques de los arcos y la superior a la cornisa sobre la que se levantó el jurel del puente.

Vin (Antigüedades, p. 90) supuso que este puente fue mandado construir por Diberio, fundándose en una inscripción de este emperador, cuando ejercía por XXVII vez la Potestad Tribunicia; <sup>inscripción</sup> que vio en una columna de granito situada a la cabera del puente; pero esta columna es miliaria y debe relacionarse con una reparación de la calzada.

Recientemente D. Vicencio Alvarer presentó a la Real Academia de la Historia y yo informé en ella (Boletín, t. LXVIII, <sup>-1916-</sup> p. 98) un extenso trabajo manuscrito relativo al Puente de Mantible, acompañado de dibujos y fotografías, más una reconstitución gráfica del monumento. Compara éste puente de piedra con el de piedra y madera tendido sobre el Danubio, por exigencias de la conquista de la Dacia y que se ve representado en los relieves de la columna Trajana de Roma, formulando la hipótesis de que el constructor del segundo de esos puentes, que lo fue el arquitecto griego Apolodoro, nacido en Damasco, lo fuera también del primero y suponiendo que esta obra fuera debida a Trajano, esto es que sea este puente de Alconetar y no el de Alcantara, al que se refiere <sup>el dominico Fr. Alfonso</sup> Chacón, escritor español del siglo XVI, en su Historia de la Guerra Dácica, cuando menciona el pons Trajanus super Trajanum. En un solo punto participé yo de la creencia del Fr. Alvarer y es en el que los arcos del puente de Alconetar fueran to-

## Alconetar

dos escarrazos como obligadamente lo son los dos que se conservan. Pero el examen que posteriormente hemos hecho del monumento me ha llevado a pensar que fueron de medio punto, como lo pedía la construcción y practicaron por lo general los romanos. — Aparte semejanzas o desemejanzas de este puente con otros y teniendo en cuenta que los arcos del citado puente sobre el Danubio eran escarrazos o rebajados por que estaban contruñidos con madera, lo que si puede admitirse como cierto es que el puente de Alconetar, indispensable para cruzar el Bajo (hoy es menester hacerlo en barca, por estar destruida la obra romana) se debe a Trajano, pues él mando hacer la vía romana, debiendo datar por consiguiente de principios del siglo II. —

Créese que su destrucción o por lo ménos el comienzo de ella data de 1228, en que los árabes le cortaron, para cesar el paso a los reconquistadores. — No es fácil preciar cuando fueron reconstruidos los dos arcos que lo están, torpe y debilmente. Pero si es lógico pensar que destrucción tal, con extracción de la crecidísima cantidad de cantería que falta, no pudo ser hecha en un momento por los apremios de una guerra sino por aprovechamiento de material y probablemente por varias generaciones. —

Llamase a éste puente de Mantible, nombre con que figura en la leyenda caballerisca a que dio origen el inmediato castillo de que se trata en un

## Alconetar

ción más adelante; y la cual leyenda se relaciona con Carlomagno y con los amores y huchas de moros y cristianos.

Cerca del puente se hallaron no hace mucho tres lápidas romanas que se guardan en las Ventas de Alconetar, y son como sigue. (Sanguino Rev. de Exte. t VIII. 1406-470).

330 — Lápidas sepulcral. Granito. Alt. 0'93; ancho 0'43; grueso 0'40.

curiosa página Monumento sepulcral  
en fachada de templo

MELAM  
ANIVS·C  
A CIII FH:

331 — Lápidas sepulcral. Granito. Alt. 0'90; ancho 0'45; grueso 0'30.

(No copiada por  
Sanguino)

LOSSILLY  
TVAPIONI  
M · C

Solamente de un modo inseguro puede darse esta copia.

332 — Lápidas sepulcral. Granito. Alt. 2' 25; ancho 0'45; grueso 0'28.

curiosa página Luna

FLACCVS  
ARGANTON ANT  
MAGILANCIAM A  
MIROBRIG  
ENSIS  
AN·XXXV  
H·S·E·S·..  
CONLEGAE  
F·C

Flacco, hijo de Argano, de la tribu de los Magilanos y natural de Mirobriga.....

## Alconetar

D. Juan Sanguino dedicó un curioso artículo a las antigüedades de este sitio (*¿Burrulus?* Revista de Extremadura, t VIII, 1906, p. 374) y publicó las inscripciones siguientes:

333 — Cipo, de granito, de 1<sup>m</sup> de alto, 0'47 de ancho y 0'40 de grueso; por arriba semicircular.



Cruce dentro de un círculo

COSSIERVS  
TVAPIONIS  
F.M.CE ....  
.....  
.....  
F " " " " " "

334 — Cipo de granito, de 1<sup>m</sup> de alto, 0'50 de ancho y 0'45 de grueso.

MARCVS·A·I  
IONIO CVM  
LOYGI·F·CLV  
I·AN·XXX  
H·S·E·S·T·L

335 — Pedazo de teja plana, de barro, partido en dos con una inscripción que por lo incisa e irregular del trazado parece hecha de yesos de coñida la teja. Long. 0'36, alto 0'21. Pertenece al Museo de Cáceres y su texto, incompleto, por no estarlo la teja es éste:

PRECARIO·COERENSIVM  
ET·CALONTENSIVM CALVR  
I·ET·PALANTENSES  
YSI SYNT

VR  
NT

Los cerenses, calontenses y palantenses son gentes lusitanas.

Alcuescar  
(P. g. de Montánchez)

A unos 3 Kil. al N. de Alcuescar y próximamente a igual distancia de la calzada romana (la vía de la Plata) hacia el E. se encuentra el lugar llamado Las Forreillas, así llamado por unos paredones de casas o de fortificaciones, que aun se veían hace años en aquel campo de labor propiedad de D. Luis Bote y donde infinitos trozos de tegías y baldosas romanas removidos y rotos por el arado y el hallazgo de algunas antigüedades, <sup>algunas</sup> parecían indicios de antigua población. Al tener noticia de algunos de dichos hallazgos la Comisión de Monumentos de Cáceres (de ello se halla referencia en la Revista de Extremadura, t. II, 1900, págs 183 y 184) lo comunicó a la Real Academia de la Historia, primeramente el presidente de aquella y después su vocal Sr. Sanguino en una interesante memoria (Boletín académico, t XXXVI, 1900, p. 409 y t. LIX, 1911, p. 439), en la que discute acerca de si la población romana allí existente sería la mansión que el Itinerario llama Ad Porores, aunque con buen acuerdo dice que no es posible resolverlo mientras algún testimonio epigráfico no lo confirme.

En su exploración el Sr. Sanguino vió restos de construcciones, cimientos de edificios, sillares de granito y piedras labradas para formar una canal, y tuvo noticia de sepulturas descubiertas anteriormente, en las que se encontró cerámica, en el sitio inmediato llamado El Paredón. Recogió algunas monedas impe-

## Alcuercar

riales y varios objetos para el Museo de Cáceres.

- 336— Construcción. Solano lo llama el Sr. Sanguino "por darle algún nombre", a causa de que apareció subterráneo, por serlo de fábrica o por el crecimiento de la tierra. Solo con reserva incluimos aquí su mención, pues sus caracteres aparecen poco claros. Se trata de un resinto cuya planta mide 6<sup>m</sup>.50 por 5<sup>m</sup>.70. En tan pequeño espacio hay cinco galerías orientadas de E. a O. con nueve arcos de medio punto fabricados con ladrillo, "voltados desde el mismo nivel", pues los muros en que apoyan miden dos o tres centímetros de altura, y cuyo diámetro o luz es de 0<sup>m</sup>.50. Los espacios intermedios estaban cubiertos con grandes baldosas de barro argamasa encima. Alguien ha supuesto en esta construcción sería el subterráneo de algún templo. "Los que primeramente penetraron allí, dice el Sr. Sanguino, sacaron el cráneo de un toro, tres claveros humanas, huesos, una moneda (ya había desaparecido todo esto), un caro de hierro (cimpulo) cuyo mango remata en cabeza de toro, y un cuchillo; objetos éstos que tuvo la fortuna de recoger la Comisión..."

Antigüedades de Las Borrecillas, que se conservan en el Museo provincial de Cáceres

- 337— Cuchillo, de hierro, muy oxidado. Long. 0'235.—Su forma es de origen ibérico.

## Alcuescar

- 338— Símpulo, de hierro, cuyo mango termina en cabeza de toro. Long. 0'30; diámetro del varo o cañillo 0'23. Hallase muy oxidado.
- 339— Fragmento inferior de una estatua de Venus, de mármol blanco; figura menor que el natural. Comprende la pierna derecha desde poco más arriba de la rodilla y el pié, junto a un pedernelo en el que se ve el delfín, estando sobre un plinto. Alt. de éste 0'06; de la pierna 0'40. — Perteneció sin duda a una imagen de Venus Anfítrite, del tipo de la de Medicis. —
- 340— Mano derecha femenil, de mármol blanco; acaso de la anterior estatua de Venus, cogiendo un objeto. Le falta el dedo índice y las puntas de los otros tres, no teniendo completo más que el pulgar. — Long. 0'12. —
- 341— Minerva<sup>(L)</sup>, de bronce, con la égida y en ella la cabeza de la Gorgona; se envuelve en el manto y lleva casco beocio. El brazo izquierdo levantado y roto, sostuvo la lanza. Tiene el derecho doblado hacia delante y falta la mano, en que acaso sostuvo la Victoria, como la Atenas Partenos. Alt. 0'066. Fue hallada esta figurilla en el mismo Alcuescar, al demorar un muro del palacio de los Comendadores que parece databa del siglo XV. En ella se hallaron según parece unos torques de oro, cuyo paradero se ignora.

## Alcances

Hallaron tambien los restos siguientes, existentes en el Museo.

42 } 343 — Dos fragmentos arquitectónicos, de mármol, uno de forma prismática, de 0'48 por 0'30 y 0'10 de espesor, y otro ornamentado, con hojas y molduras.

344 — Tejas planas.

345 — Treros de baldosas de mármol. —

346 — Trero de pavimento de mosaico, blanco.

347 — Ara de vasija, de barro. —

348 — Minerva <sup>(4)</sup>: estatua de mármol, <sup>sin cabeza.</sup> ALT 0'95 y en  
Fig. 48 n. plinto 1'02. — Hicéla en Madrid el catebrático  
D. Eduardo Hernández Pacheco. — Corresponde al tipo  
de la Atenea Promacos de Fidias. La diosa aparece  
en pie, vestida del peplos y con la égida terciada,  
en la <sup>me</sup> resalta la cabeza de la Gorgona Medusa.  
Le falta el brazo derecho, que tenía levantado para  
sostener la lanza y el antebrazo izquierdo cuya ma-  
no debió <sup>apoyar</sup> sostener el escudo, <sup>que descansa</sup> apoyado sobre un pedes-  
tal que <sup>subsiste</sup> <sup>interna</sup> <sup>por</sup> el mismo  
lado. —



*Aldeanueva del Camino*  
(P. f. de Hervas)

En la pared de una casa, en la calle Real,  
viene empotrado el siguiente monumento epigrá-  
fico (Lo publicó D. Maximo Sanchez Recio en la Rev. de Extrem., T. VIII-1906-p.172).

349 Lápida, de piedra, sepulcral, cuyo epigrafe cla-  
ramente es este:

D[IS] · MANIBVS ·  
L·AMMI · LIGVSTINI  
L·AMMIVS · RVFVS · FILIO

Alia  
(P. de Lognon)

En esta población, donde se ha pensado que pudo estar la antigua Helice, se halló una piedra sepulcral que comunicada por el Sr. Roso de Luna al Prof. Hübner éste interpretó (Revista de Extremadura, t. 11-1900

-pág. 322) en esta forma:

1350 — Lápida

	FVSCVS
	DOBITERI
AV	LACIENS
AV	A·L·H·S·E·S
	T·T·L

"Fuscus Dobiteri Lanciens(is) an(n)orume L·L·ic) S(it)is  
(et) S(it) t(ibi) terra) S(eis).

"Fuscus (el moreno) hijo de Dobiter, natural de Lancia, de 50 años, etc."

Arroyo del Puerco  
(p. j. de Cáceres)

Segun conjeturan D. Vicente Paredes (Nombres de Extremadura, p. 39) y el P. Fita (Boletín de la R. Acad. de la Historia, t. LX, p. 439) debe venir a esta villa un apelativo de alguna figura pútrica de puerco, como otras celtibéricas, perdida u oculta.

Mas lo que obliga a registrar el nombre de esta villa en el presente Catálogo es que a 7 kilometros al O. S. O. de ella se halla en la defensa denominada Castillejo un deshabitado en el que se ven ruinas que justifican este nombre y donde se han encontrado antigüedades. Vin (Antigüedades, p. 129), se ocupa de ellas, diciendo se llaman de Sannetia aunque no cree estuviere allí tal población y si tal vez el municipio Araviense o Aravigense. Mejor noticia da de tales restos D. Eusebio Casares Rey, en comunicación publicada por el P. Fita (Boletín de la R. Acad. de la Historia, t. LX-1912, p. 431). Las ruinas están en una eminencia.

354 — Ruinas. <sup>Son</sup> Castilla, segun el Sr. Casares Rey, en la meseta, restos de un recinto que forma un rectángulo de 0<sup>m</sup>.50 por 0<sup>m</sup>.30 y restos de otros muros, entre escombros, de sillaría. Mientras no se haga una exploración seria no es posible formar idea de tales restos de población probablemente ante, romana y romana. A esta pertenecen sin duda unas bóvedas de que habla Vin. —

## Arroyo del Puerco

352 — Ara votiva, descubierta en Arroyo por el Sr. Canaves Rey. — Esta vota por la parte inferior y mide de altura 0<sup>m</sup>. 67, de ancho 0'37 y de espesor 0'27. Su inscripción publicada por el Sr. Fita (p. 438) es como sigue:

TONGIVS  
BOVTI·F  
VESTAE  
V·S

"Tongius Bovti filius Vestae votum v oluit."

"Tongio, hijo de Bovcio, puso este exvoto a Vesta."

Otro des poblado existe en término de Arroyo, entre esta villa y la de Borozas: es el de Araya, titular de una encomienda de la Orden de Alcanta y del cual proceden tres monumentos epigráficos, publicados en el mismo trabajo por el Sr. Fita y que hasta hoy están perdidos.

En Arroyo posee D. Fidel Flores un curioso monumento epigráfico, que es como sigue:

353 — Cipo <sup>(1)</sup> de piedra granítica de 0'90 de alto; 0'45 de Fig. 50 ancho y 0'25 de grueso. Es de forma cuadrada y dentro de un hueco de igual figura aparece en relieve, en pie y de frente la imagen de un personaje en pie, de frente, en imp. Debajo en tres caracteres grabados está la inscripción votiva. — Fue encontrado este curioso monumento en 1914, al abrir la carretera de Cáceres a Borozas (que se halla al N. N. E. de la capital) frente a la ermita que hubo de San Gregorio, en término

## Arroyo del Puerto

de Balavani (part. de Garrovillas). - Comunicó el trabajo a la Comisión de Monumentos de Luceres D. Antonio Floriano y noticioso de ello el P. Fita lo publicó con doctos comentarios en el Boletín académico (t. LXIV, 1914, pág. 304), en la forma siguiente:

MVNIDI·EBE  
 ROBRIGAE·  
 TOVDOPALA  
 NDAIGAE·AM AM  
 MA MAI·BOVTHA HE  
 FX

"Munidi Eberobrigae Fondopalandaigae Ammaia Bontea ex [voto p(ossit) ?]"

"A (la diosa) Munis de Eberobriga, Fondopalandaiga. Este exvoto se puso Ammarga Bontea".

Entiende el interpretador que la diosa Munis era una diosa madre "Ferra mater, o simplemente Mater o Matrona", comparable a la Venus Genitrix; que dicho nombre es celtolusitano; que lo son también sus dos calificativos, de los cuales el primero se refiere al castro de Balawan o sea Eberobriga y el segundo parece acomodarse al concepto de "abastecedora de pueblo": -

Creo imagen de dicha diosa la figura esculpida en la hornacina. Pero la tengo por voronil e ibérica, siendo esto manifiesto, <sup>como</sup> por lo infantil, rechoncho y desproporcionado de la figura.

Se trata pues de un monumento ibérico-romano, que como piensa el P. Fita debe ser anterior a la era cristiana.

*[Faint, illegible handwriting]*

ALBION  
TODD  
GOLDMAN  
MILBURN

*[Faint, illegible handwriting]*

ψ

γ

## Arroyomolinos de Montánchez

Se conocen de esta procedencia las siguientes inscripciones que dió a conocer D. Mario Pons de Luna en el Boletín de la Academia de la Historia (XLIV, p. 123).

357 — Aras de piedra, de 0'85 por 0'40. Fue hallada en Los Trampales y la conserva al exterior de su casa Luis González Valverde.

D VMVS  
CALLABVRI  
FILIVS ANO  
CX·H·S·E·S·T·T·L  
FILII · CVIO  
TTT·RVN · S  
M ·

D[ec]imus Callaburi filius an(s)u(s)rum CX h. r. e.  
S. t. t. l. filii cui offeruntur [septem? ar?]as.

358 — Cipso, de piedra, de 2<sup>as</sup> de altura. Procede de la Ermita de Santa Marina y se halla en casa de Francisco Bote y Bote.

MACRIO  
TANCINI  
F·VX·BET  
VA·COSV  
RI·F·T·ETP  
F·C·T·D·S  
H·S·E·S·VO  
B·T·L

"Macris Tancini filius ux(amensis) Betua Comri filia) t(utori) et p(atris) f(aciendum) s(proverunt) t(italum) d(e) s(uo). H(ic) s(itus) e(st). S(it) vob(is) t(erra) t(eri).

## Arroyomolinos de Montánchez

Y 356 - Cipo, de piedra. Procede de los Brampales y está en la cocina de la casa de Amiceto Hernandez en la calle del Granado.

VPRILA  
SEVERAE  
SER·AN·II  
FORTV·  
AN·V·  
TER·F

"Uprila Severae ser(vae) au(norum) II Fortunata a(nno-  
rum V. [Pa(ter) fecit]."

Y 357 - Lápida, de piedra, de igual procedencia que la anterior y existente en la casa de Miguel Guijo, calle de 8<sup>a</sup> Catalina

D · M · S

CRESCEN  
TI·A·VI·L AN  
CEFRINVS  
AN·A·VIII·H·S

"D(is) m(anibus) s(acrum). Crescenti(a) au(norum VI. Lu-  
cefrinus au(norum) IX. H(is) s(ita) [sunt]."

Y 358 - Parte inferior de un cipo, de piedra. Se ve a la izquierda de la puerta de la Iglesia.

.....  
.....  
" O "  
XVII·H·S·E  
T·L·MATE  
T·PATER  
DE·SVO·F·C

"...(annorum) XVII. h. s. e. [s. t.] t. l. Mather  
et pater de no faciendum curaverunt."



artículo Baños de Montemayor (P. J. de Hervás) judicial

La villa y el establecimiento de aguas termales sulfurado-sódicas, datan de la época romana, la primera <sup>por la mención</sup> fuera Vico Caecilio, como piensa el P. Fita o descanso diurno, como indica el Sr. Paredes, y de todos modos atestigua la calzada, que <sup>por allí pasa y</sup> se reconoce por buen trecho, según dejó indicado; y las termas porque de ellas se encontraron restos arquitectónicos, al cimentar el actual balneario, y de su virtud salubrificadora dan cuenta numerosas aras con inscripciones dedicadas a las Ninifas en agradecimiento por haber dado la salud a varios enfermos. Es curioso que estas aguas medicinales como las de Alange (Badajoz. Véase nuestro Catálogo, de esta provincia) fueran ya conocidas y beneficiadas por los romanos. Existió pues en tal sitio un Ninfeo (Nymphaeum) donde estuviera el manantial, centro de culto y a la vez terapéutico.

383 — Puente, llamado del cubo, por la forma redonda de su pretil a la salida. Hallase a medio kilómetro del pueblo, al S., en la vía romana, de cuyos restos ya me ocupé, existentes a la derecha de la actual carretera. Es un puente muy pequeño, sobre el río Erillas; puente de un solo ojo, de medio punto, de 3<sup>m</sup>. 50 de luz. Su construcción ha sido reparada de modo que ha perdido carácter. —

## Baños

Las primeras aras con inscripciones encontradas en Baños lo fueron en 1845 y las publicó Vin (Antiquedades, pags. 116 a 119). Son diez, con dedicaciones a las Ninfas. Hübnér las registra con los n.º 883 a 892. Pero estas aras, por inconcebible descuido de la Administración del balneario, se han perdido. En cambio, se ven hoy en él, bien colocadas y expuestas al público once aras, descubiertas en "excavaciones" dice el rótulo, practicadas en fecha posterior y de las cuales nueve comunicó D. Pedro M.º Plano al P. Fita y este publicó en 1894 (Boletín académico, t. XXV, pags. 146 a 150), como vamos a ver. — Todas estas aras <sup>son de</sup> granito, de labor descuidada y grabado imperfecto, todo lo cual indica son coetáneas, probablemente del siglo II, a juzgar por sus caracteres, y <sup>proceden sin duda</sup> de un mismo taller local. Son las siguientes.

360 — Ara. <sup>mitos</sup> Alt. 0'30; ancho 0'25; grueso 0'21.

(Fita, 124.)

SALVTI  
PRIVATA  
L.A.V.S

Saluti Privata Libens) a(nimo) v(otum) s(olvit).

"A la (diosa) Salud. Ex voto que gustosa Privata le ha puesto."

Añade el traductor: "La dedicante era rerva o esclava".

## Baños

361 — Ara. Alt. 0'59; ancho 0'40; grueso 0'16  
 (Fita, 125.--)

SALV.  
 RVFIN.  
 LIBES  
 VOT.S  
 O.MER

"Salu[ti] Rufin[ae] libe[ri]s votum solvit merito."  
 "A la Salud. Ex voto de Rufina."

362 — Ara, con el mismo epigrafe que la anterior.

363 — Ara. Alt. 0'37; <sup>metros</sup> neto ocupado por la inscripción, 0'16  
 por 0'18.--

(Fita, 126.e)

FONTANAE  
 .EL.VIRINVS  
 EME.PRO.S.  
 LVTE.COMODI  
 V.S.LIBES.M

"Fontanae [A]el[is] Virinus Eme[ritensis] pro [a]lu-  
 te Comodi [v]otum [s]olvit libe[ri]s m[er]ito"

"A la Fuente Elío Virino, natural de Mérida, cum-  
 plió gustosa y mercedosamente el voto que había he-  
 cho por la salud de Comodo."

364 — Ara. Alt. 0'38; <sup>metros</sup> neto ocupado por la inscripción  
 0'20 por 0'15.

(Fita, 127.)

FONTAN..  
 FIRMY S  
 M M I . S  
 V . S  
 L . M

Baños

Fontan[ae] Firmus Ammi(L) S(eruus) S(otum) S(oluit)  
S(libens) inferito).

"A la Fuente cumplio gustosa y justamente su voto Firmo riervo de Ammió."

366 — Ara. Alt<sup>o</sup> 0'34: <sup>metros</sup> reto en que está la inscripción 0'11 por 0'20. —

(Fita, 128.)

NYMPHIS  
LK·SYRINA NA  
GHES  
V·A·L·S

Nymphis Lic(inius) Syrimachus S(otum)  
S(eruus) S(libens) S(oluit).

"A las Ninfas. Licinio Sirimaco cumplio gustosamente su voto."

366 — Ara. Alt<sup>o</sup> 0'24: <sup>metros</sup> reto en que está la inscripción 0'15 por 0'10

(Fita, 129.)

NYM  
PHIS  
AMMO  
NICVS  
V·L·A·S

Nymphis Ammonicus S(otum) S(libens) S(eruus)  
S(oluit).

"A las Ninfas Ammonico cumplio gustosamente el voto que les había hecho."

367 — Ara. Alt<sup>o</sup> 0'31: <sup>metros</sup> reto en que está la inscripción 0'13 por 0'15. —

## Baños

(Fita, 130.)

NYMPHIS  
T. VA. COS  
MOS. V. . . .

Nymphis (Fita) Valerius Cosmos (otum)  
(solvit) (libens) (merito).

"A las Ninfas Fito Valerio Cosmos cumplió gustosamente su voto."

368 — Ara. Alt. <sup>metros</sup> 0'37: reto en que está la inscripción  
0'14 por 0'14. De mármol.

(Fita, 131.)

NYMPHIS. C  
APARENSIVM  
AELIVS  
EPINICVS  
V. S. A. L

Nymphis Caparenium Aelius Epinicus (otum)  
(solvit) (alrimo) (libens).

"A las Ninfas de Caparra. Elio Epinico cumplió de buen grado su voto."

369 — Ara. Alt. <sup>metros</sup> 0'30: reto 0'15 por 0'15. — De Mármol.

(Fita, 132.)

NYMPHIS. C PH  
APARENSIVM  
MINIATV..  
V. LIBES. M. S

Nymphis Caparenium Miniata (s) (otum)  
(libens) (merito) (solvit).

"A las Ninfas de Caparra Miniato cumplió gustosa y justamente su voto."

<sup>Baños</sup>  
~~mit~~

370 — Ara. Alt. 0'47; <sup>mit</sup> neto en que está la inscripción 0'22 por 0'18. — No conocida por el P. Fita, e inédita.

[NYMPHIS]  
ELPID.....  
CAP.....  
.....  
..T...S..  
A . L

*Nymphis Elpid[idius] Cap[arensis] ..... [vo] ± [m]*  
*[olvit] a[nimo] l[ibens].*

«A las Ninfas Elpidio natural de Caparra cumplió su voto de buen grado.»


371 — Ara. Alt. 0'37. <sup>mit</sup> Por lo mal tratada que se encuentra inscripción está completamente borrada.

372 — Diez y nueve monedas de bronce, romanas e imperiales, descubiertas en 1894 en un manantial que estaba oculto. Se conservan en un cuadro en la Administración del balneario y no ofrecen particularidad numismática digna de ser notada.

Belvis de Monroy  
(P. j. de Navarum ord. de la Hita)

La necrópolis romana de la población que  
hoy tiene donde hoy Belvis de Monroy, se encuentra  
a la orilla derecha del bajo casi frente a Balave-  
ra la Vieja (Augustóbriga) y es conocida por al-  
gunas inscripciones, de las que hay que registrar  
aquí las siguientes:

- 373 — Cippo de piedra común, en el que bajo un tím-  
pano se ven esculpidos dos bustos varoniles, imber-  
bes uno de ellos de un joven y en el campo del  
epigrafe a la derecha aparece grabada la me-  
dia luna. Alt. 0'74; ancho 0'36 y grueso 0'23. — La  
inscripción publicada por el P. Fita (Boletín acadé-  
mico, t. X, 1887, p. 427) es como sigue:

LVPVS   
VEGETI  
AN A·XII·H·S·E·T·T·L  
TONGETA·TAN  
CINI·FIL·F·C

"Lupus Vegeti an(norum) XII, h(ic) s(itus) e(st).  
f(ili) t(erra) L(evi). Tongeta Pancini fil(ius) faciend(um)  
curavit.

"Lupus hijo de Vegecio, de edad de 12 años  
aquí yace. (Sea)te la tierra ligera. Tongeta hijo  
de Pancino erigió este monumento.

- 374 — Cippo truncado, de piedra. Alt. 0'61; ancho

Belvis

0'22; grueso 0'09. -

FIL·TALEV	.....
O·CINIV	.....
S·CAPITO	VIS ..
AVELICV	.....
S·CELEM	
ENIINVS	
CELEME	
VIINVS	
....VNCV	
LVI·PIEIS	

".... fil(i) Balevo Ciniv, Capito, Avelicus, Celemene-  
~~nens~~, ~~Celemeneus~~, [Fav]unculus pieis [anno et illi] <sup>vis</sup>  
<sup>vis</sup> [sic, faciendum] c[on]venerunt?]

"A su tío materno, bondadosísimo, ... Balevo hijo  
de ... erigieron esta memoria Cinio, Capiton, Aveli-  
co Celemeneino y Celemenevino para el y para i pro-  
pios, sobrevivientes, o' en vida de ellos."

¶ 375 — Lija, truncado. Alt ± 0'50; ancho 0'30. Esta mal  
conservado.

D · M · S  
T · · · · ·  
A · · · · ·  
· · · · ·

¶ 376 — Lajida, de piedra. Existe en la pared de una  
casa. Su inscripción, inédita, es ésta:

D · M · S  
M·AIMIN·ACITA·AN  
IX·H·S·S·T·T·L  
NICRINVS·EX·TESTAMENTO·F·C

D(i) M(anibus s[acrum] M(arci) Aimin(i)is, acita[rum] anno-  
rum IX, h. s. s. t. t. l. Nicrinus ex testamento [faciendum] c[on]venerunt.  
)) Conrado de Olivas Manu. Marco Aiminio, natural de Acci, de IX años  
aquí está. Está la tierra liza. Nicrinus por disposición testamentaria eleva  
el monumento))



Campo (El)  
(P. de Logroño)

Conocemos dos inscripciones de esta procedencia, publicadas por D. Mario Roso de Luna en el Boletín de la Academia de la Historia (EX LIV-1904-p. 127)

Q 3877 — Cipo, despedazado, de granito, de 0'75 por 0'30. Se vé en la pared de la casa de Pedro Timoner, calle del Olivillo.

Luna  
ECV NDA  
HEL V I A . A . A N  
X X . H I . S . S . T  
T 7 2

"(E)ecunda (H)elvia, an(norum) XXX h(ic) s(itus) s. t. [t. l. l.]"

Q 3878 — Lápida, de piedra

SEX . CLO  
D I V S  
R B A  
H S

"Sex(tus) Clodius [U]rbanus h(ic) s(itus)..."

Cantamero  
(P. de Logroño)

El Sr. Roro de Luna comunicó al Prof. Hilber  
el siguiente epigrafe que el sabio berlinés intera-  
pretó en la Revista de Extremadura (t. 11-1900-p. 222)

389 - Ara, de piedra. - Existe en el Museo de Cáceres.

MARTI  
AVGVS  
TINVS  
SERE<sup>ns</sup>IS  
V.S.M

"Marti Augustinus Sere[ni f(ilius)] V(otum) S(olvit)  
in(er)ito).

Al dios Marte, cumplió de buen grado su  
voto Augustino, hijo de Sereno. -

Ceclavin  
(P. j. de Alcantara)

Suponiendo estubo en este punto la Cellivium romana, lo citan Sean Bermudez (Antigüedades, p. 408) Vici (Antigüedades, p. 173) y Dicar Pérez (Extremadura, p. 754).

380— Ruinas de un edificio de "mas de 200 pies de largo", dice Sean, en cuyo pavimento se encontraron varias urnas sepulcrales, con inscripciones romanas?

El hallazgo de urnas, cinerarias debemos entender, dentro de un edificio parece relacionarse con la idea de un columbarium. Extraño es que no haya noticia de las inscripciones.

De restos de construcción en Ceclavin habla Pa-redes (Origen del Nombre de Extremadura, p. 29).

Sería pues conveniente practicar excavaciones donde tales indicios anuncian que no habian de ser infructuosas. -

*[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page]*